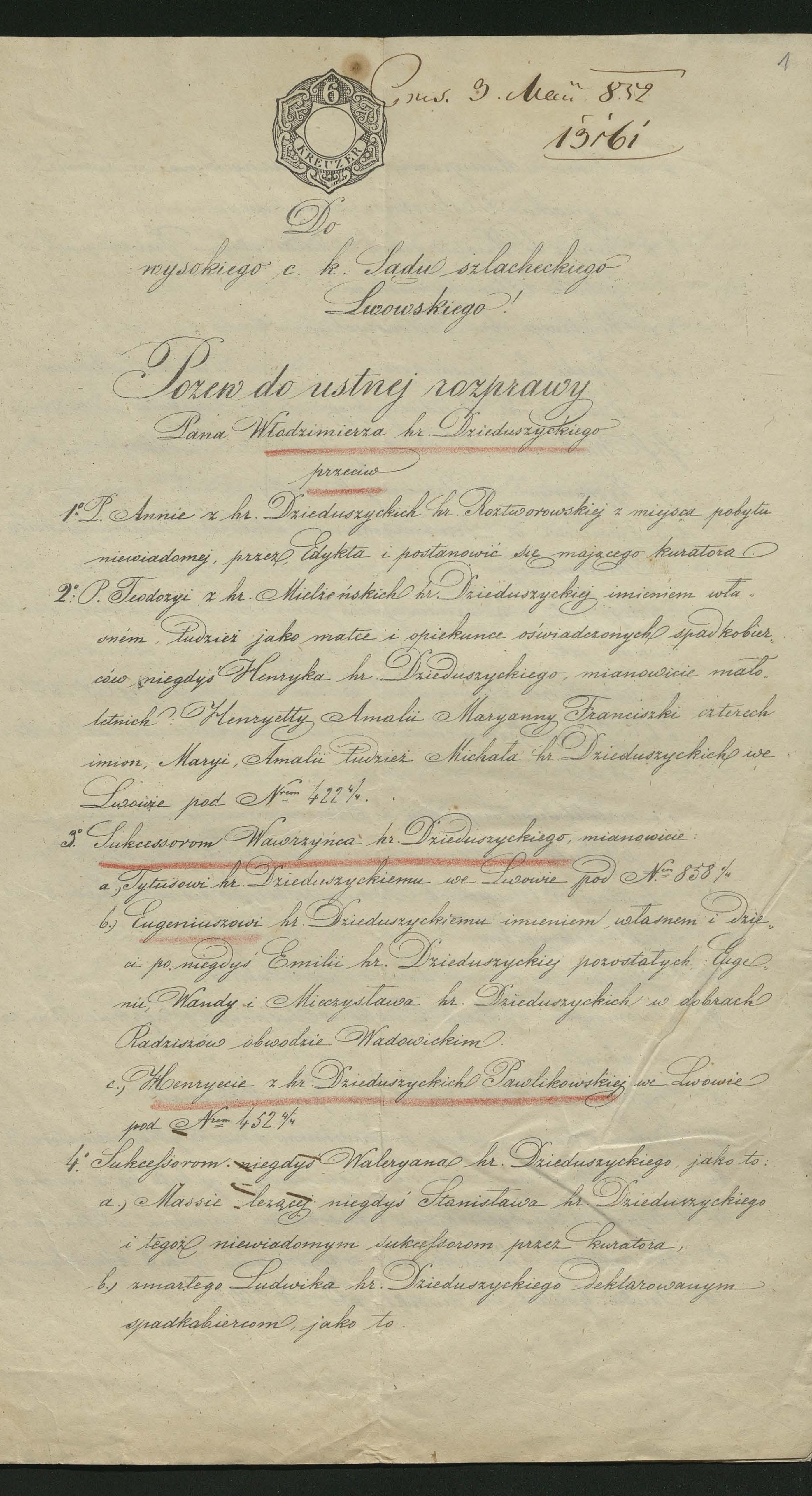
Papiery majątkowe Henryki Dzieduszyckiej Pawlikowskiej.

1838–1884 i b.d.



1

6 KREUZER

Praes. 3. Mai 852

13161

Do

wysokiego c. k. Sądu szlacheckiego
Lwowskiego!

Pozew do ustnej rozprawy

Pana Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego

przeciw

1° P. Annie z hr. Dzieduszyckich hr. Roztworowskiej z miejsca pobytu niewiadomej, przez Edykta i postanowić się mającego kuratora.

2° P. Teodozyi z hr. Mielżyńskich hr. Dzieduszyckiej imieniem własnem, tudzież jako matce i opiekunce oświadczonych spadkobierców niegdyś Henryka hr. Dzieduszyckiego, mianowicie małoletnich: Henryetty Amalii Maryanny Franciszki czterech imion, Maryi, Amalii tudzież Michała hr. Dzieduszyckich we Lwowie pod Nrem 422 ¼.

3° Sukcessorom Wawrzyńca hr. Dzieduszyckiego, mianowicie:

a, Tytusowi hr. Dzieduszyckiemu we Lwowie pod N. 858 ¼

b, Eugeniuszowi hr. Dzieduszyckiemu imieniem własnem i dzieci po niegdyś Emilii hr. Dzieduszyckiej pozostałych Eugenii, Wandy i Mieczysława hr. Dzieduszyckich w dobrach Radziszów obwodzie Wadowickim.

c, Henryecie z hr. Dzieduszyckich Pawlikowskiej we Lwowie pod Nrem 452 ¼.

4° Sukcessorom niegdyś Waleryana hr. Dzieduszyckiego, jako to:

a, Massie leżącej niegdyś Stanisława hr. Dzieduszyckiego i tegoż niewiadomym sukcessorom przez kuratora,

b, zmarłego Ludwika hr. Dzieduszyckiego deklarowanym spadkobiercom, jako to.

a. a. Panu Maurycemu hr. Dzieduszyckiemu we Lwowie w gmachu Ossolińskiego Instytutu.

b. b. Zofii z hr. Dzieduszyckich Matkowskiej w Jezierzanach cyrkule Stanisławowskim

c. c. Konstancyi hr. Dzieduszyckiej d. d. Józefie hr. Dzieduszyckiej e. e. Elżbiecie hr. Dzieduszyckiej f. f. Wacławowi hr. Dzieduszyckiemu g. g. Zygmuntowi hr. Dzieduszyckiemu	we wsi Medowa cyrkułu Brzeżańskiego.

h. h. Edwardowi hr. Dzieduszyckiemu w dobrach Płotycze cyrkułu Brzeżańskiego.

c.) zmarłej Julii z hr. Dzieduszyckich Gromnickiej deklarowanym spadkobiercom, jako to:

a. a Franciszce z Gromnickich hr. Loś we Lwowie pod N. 208 2/4

b. b. Józefowi Gromnickiemu we wsi Laszkowce, cyrkule Czortkowskim.

c. c. małoletniemu Leopoldowi hr. Starzeńskiemu w zastępstwie ojca p. Józefa hr. Starzeńskiego we Lwowie pod N. 452 2/4

5° Agnieszce z Głowackich Romanowskiej w dobrach Łuków cyrkule Kołomyjskim.

6° Józefowi Breuer we Lwowie pod N. 211 2/4.

7° Salamonowi Marek Pineles w Tyśmienicy cyrkule Stanisławowskim.

8° Fryderykowi Prasser we Lwowie pod N. 88. miasto

9° Józefowi Krause z pobytu niewiadomemu przez Edykta i kuratora.

10° Julii Hendlich w mieście Stanisławowie, cyrkułu tegoż imienia.

11° P. Wojciechowi Przybyłowskiemu Adwokatowi krajowemu w Stanisławowie.

12° Wawrzyńcowi Majewskiemu w Tyśmienicy cyrkule Stanisławowskim

13° Taubie Gottlieb we Lwowie pod N. 209 2/4.

14. Janowi Reisich w Monasterzyskach cyrk. Stanisławowskim

15. D. Horowitzowi we Lwowie pod N. 629 2/4

16. Spadkobiercom Dawida Schönfeld, jako to: Gente z Schönfeldów Hulles we Lwowie pod Nrm 109 2/4 tudzież małoletniej Rachel Schönfeld w zastęp-stwie matki i opiekunki Serke Schönfeld zamężnej teraz Blaustein we Lwowie N. 202. miasto.

17. Leiserowi Necheles we Lwowie pod Nrm 202 2/4

18. Ettel Kolischer we Lwowie N. 207 2/4.

19. Jędrzejowi Kohlhepp we Lwowie pod N. 88. miasto

20. Tomaszowi Dekiańskiemu we Lwowie N. 165 2/4.

21. Maßie nieobjętej Elżbiety Laczina i jej domniemanemu sukcesso-rowi małoletniemu Józefowi Longinowi dwojga imion Laczina przez postanowic się mającego kuratora.

22. Dorocie Praßer we Lwowie pod N. 88. miasto.

23. Franciszce Hajek we Lwowie pod N. 88. miasto

24. Skarbowi Arcyksięcia w Ludwigsthal w c. k. Szląsku /: das Erz-herzogliche Hofamt in Ludwigsthal im k. k. Schlesien :/

25. p. Janowi Jordan we Lwowie pod N. 552 2/4.

26. Bogdanowi Prokopowicz w Stanisławowie, cyrkule tegoż imienia.

27. Mikołajowi Carewicz we wsi Zawadka, cyrkule Stryjskim

28. Krzysztofowi Czuczawa w Stanisławowie, cyrkule tegoż imienia

29. Pani Stefanii z Augustynowiczów Pietruskiej we Lwowie pod N. 121. m. — nakoniec

30. Uscherowi Stern i Hersch Appenzeller w Bohorodczanach cyrkule Stanisławowskim,

o extabulacyę summ 6000 f.p. i 3000 f.p. z procentami, kosztami, karami i wszelkiemi subonaracyami z dóbr Bieżanów i Kaim.

Tustanowski

Diese Klage wird mit Zurückbehaltung der Vollmacht G. der
Erstbelangten, die Rubriken aber den Mitbelangten
mitgetheilt, und letzteren die Einsicht der Klage
bei dem Erstbelangten ~~der Klage~~ freigestellt.
Zur mündlichen Verhandlung werden die Partheien
zu der am 4. August 852. 10 Uhr Vormittags abzu-
haltenden Tagsatzung unter Strenge des
§. 25 der G.O. vorgeladen, und zur Beobachtung
der Vorschrift des § 23. d. G.O. angewiesen, die
Belangten werden überdieß erinnert,
denjenigen anzuzeigen, dem die weiteren
Bescheide einzuhändigen seyen, widrigens sie
dem Erstbelangten, oder wenn dieser keine
Rede und Antwort geben sollte, dem in
der Klage zuerst genannten Antwortenden
Mitbelangten zugestellt werden würden.
Übrigens wird den abwesenden Mitbelang-
ten und der liegenden Massen als: der Anna
Gfn. Kostworowska geb. Grf. Dziedusycka
der liegenden Masse des Stanisl. Graf Dziedu-
szycki und dessen unbekannten Erben,
Joseph Krause, der liegenden Masse der
Elisabeth Lacsina und deren namentlich
unbekannten Erben endlich dem minderj. Joseph
Longin zw. N. Lacsina zum Curator der Hr.
Advokat Dr. Tarnawiecki mit Substituirung
des H. Advokaten Dr. Gangor bestellt, und er-
steren hievon mittelst Edikts ver-
ständigt. Beschloß im Rathe des kk. Landrechts
Lemberg den 10 May 852.

Weber

3

6. für Henriette Pawlikowska
geb. Gfin Dzieduszycka
durch Advokaten Longchamps

6 kr. C.M.

Zl. 4360. Einl. 1. Mai 1856.

Lemberger Landesgericht übersendet die Verhandlungsakten des bestandenen Lemberger Landrechts betreffend den Rechtsstreit der Gräfin Paulina Dzieduszycka durch den Adv. Dr. Tustanowski wider Fr. Gräfin Anna Roztworowska und andere Mitbelangte wegen Löschung der Summen per 6000 fl. und 3000 fl. samt Interessen, Kosten, Strafen und Afterlasten im Lastenstande der Güter Ryczów samt Zugehör, Polwies, Woźniki und Zygodowice

Zl. 5730. Einl. 7. Juni 1856. —

Advocat Dr. Zyblikiewicz weiset sich mittelst der Vollmacht aus, daß derselbe von der Fr. Gräfin Paulina Dzieduszycka zu ihrem Vertreter in obigem Rechtsstreite ernannt wurde. —

Zl. 10.985. Einl. 27 Oktober 1856.

Tagsatzungsprotokoll aufgenommen in der obigen Angelegenheit beim Lemberger Landesgerichte am 9. Jänner 1856.

Zl. 10.986. Einl. 27. Oktober 1856

Tagsatzungsprotokoll aufgenommen beim Lemberger k.k. Landesgerichte vom 9. Jänner 1856. in der obigen Angelegenheit mit den Klägern.

In Erledigung des bei der Tagsatzung vom 9. Jänner 1856. beim Lemberger k.k. Landesgerichte in diesem Rechtsstreite von Seite der Klägerin und von dem Mitbelangten Hr. Josef Breuer gestellten Anbringens, wird dem klägerischen Begehren um Bestimmung der Tagsatzung zum Altmann-zeichnende keine Folge gegeben, weil nicht dargethan ist, daß bereits allen Mitbelangten die

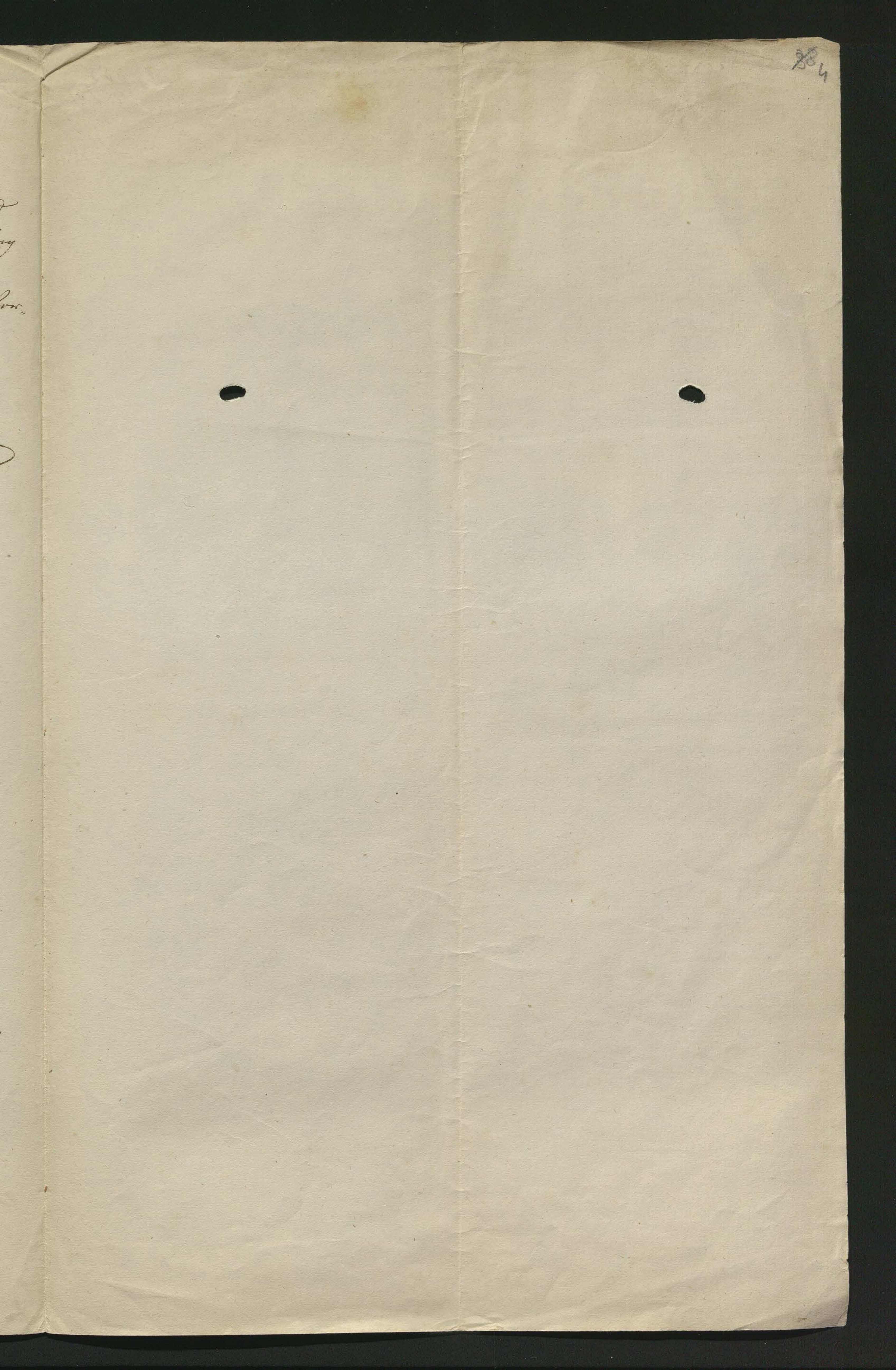
Für

Fr. Henriette geb. Gfin Dzieduszycka verehelichte Pawlikowska in Lemberg 452/4.

die Klage und die Vorladung zu dieser Tag-
satzung bereits zugestellt worden ist, und es wird
über Ansuchen des Hr. Josef Breuer die Tagsatzung
zur Erstattung der Einrede und weiteren Ver-
handlung auf den 24. Februar 1857. um 10. Uhr Vor-
mittags hiergerichts bestimmt.

Beschlossen im Rathe des k.k. Landesgerichtes
Krakau am 4. November 1856.

[illegible]



17558/56



Hochlöbliches k.k. Landes Gericht!

Über das sub praes: 17. Oktober 1857 z. Zl. 43.047 überreichte Gesuch der Frau Henriette Pawlikowska sind über stillschweigende Einwilligung des Verpflichteten Herrn Mieczysław Grafen Dzieduszycki, die Inhaber der, der Bittstellerin in Verlust gerathenen vom Eugen Grafen Dzieduszycki am 27. April 1838 ausgestellten Schuldurkunde, mittelst deren, der Aussteller sich verbindlich gemacht hat, seiner Schwester Fr. Henriette Gf. Dzieduszycka verehelichte Pawlikowska die Summe von 2000 # holl. als Ergänzung des nach ihrem Vater Laurenz Gf Dzieduszycki auf sie entfallenden Erbtheils zu bezahlen, – aufgefordert worden, diese Urkunde binnen 1. Jahr um so gewisser beizubringen, oder ihre allfälligen Rechte darzuthun, als widrigens dieselbe über wiederholtes Einschreiten der Bittstellerin für amortisirt erklärt werden wird – wie A.

A.

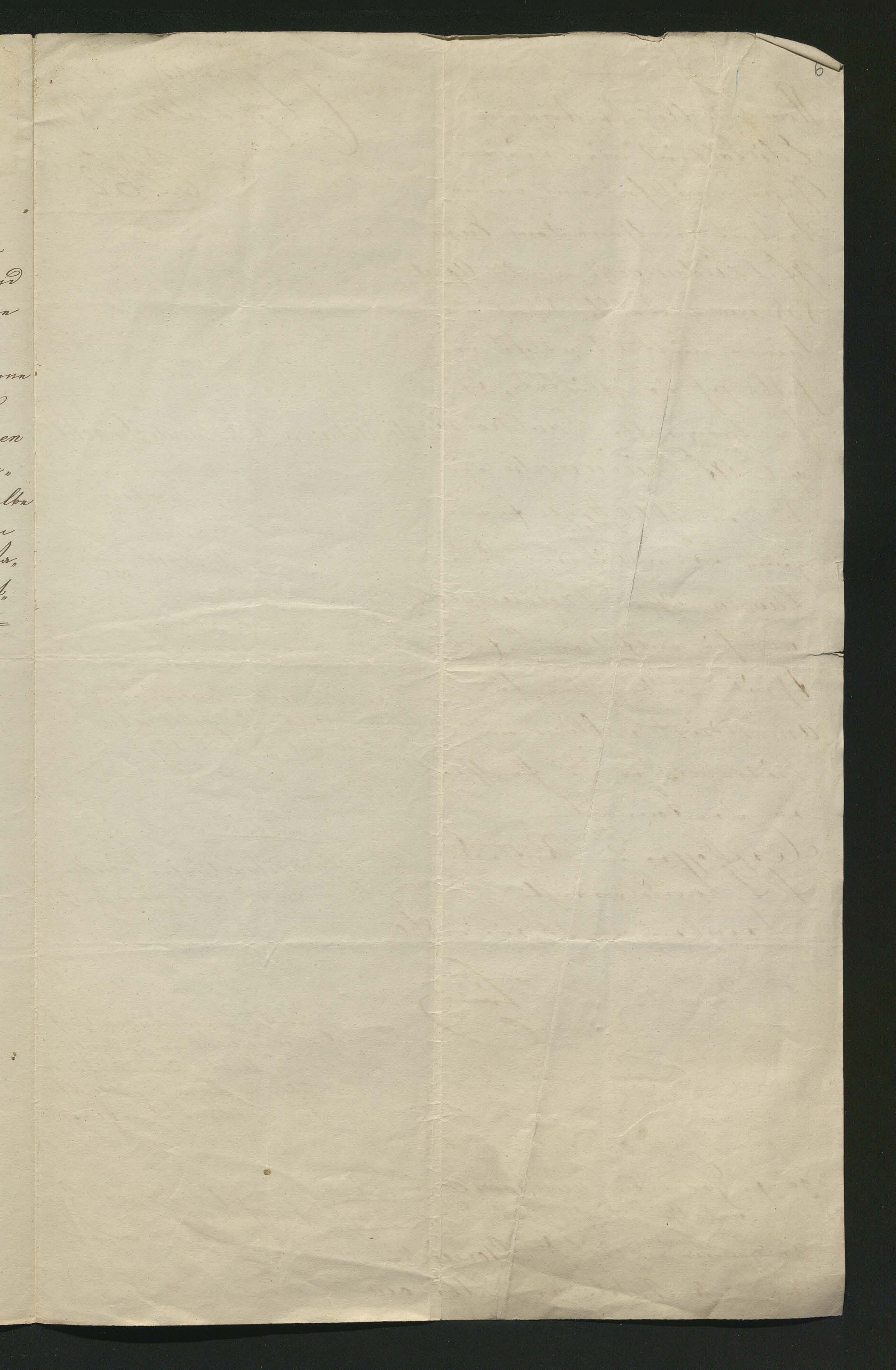
Diese Aufforderung ist mittelst des in die Zeitungsblätter eingeschalteten Edictes gehörig ver-

/.

B

lautbart worden, wie B.
Und da seit der lezten Verlautbarung mehr als ein Jahr abgelaufen ist, ohne daß Jemand die vermißte Urkunde vorgebracht oder seine Rechte auf dieselbe dargethan hätte —
So bittet Frau Henriette Pawlikowska geborne Gräfin Dzieduszycka der hohe Gerichtshof geruhe die in Verlust gerathene vom Eugen Grafen Dzieduszycki am 27. April 1838 ausgestellte Schuldurkunde mittelst welcher derselbe sich verpflichtete, der Bittstellerin die Sume von 2000 # holl. als Ergänzung des nach ihrem Vater Laurenz Grafen Dzieduszycki auf sie entfallenden Erbtheils zu bezahlen — für amortisirt zu erklären (§ 202 G. O.).
Vollmacht in Vorakten.

[illegible]



Nach fruchtlos verstrichener Edictalfrist wird, diesem Gesuche willfahrend die in Verlust gerathene vom Eugen Gf Dzieduszycki am 27. April 838 ausgestellte Schuldurkunde, mittelst welcher derselbe sich verpflichtete, der Fr. Henriette Pawlikowska geb. Gf. Dzieduszycka die Sa von 2000 fl holl Ergänzung des nach ihrem Vater Laurenz Grafen Dzieduszycki auf sie entfallenden Erbtheils zu bezahlen, für amortisirt erklärt und hievon werden die Partheien verständigt.

Beschlossen im Rathe des k. k. Landesgerichts

Lemberg den 25. Jäner 860

[signature]

zugestellt 9/2 860 [signature]

6/17 Jäner 1860

1262

Hochlöbliches k. k. Landes Gericht!

in Lemberg

z. Zl. 31.216/1858

Frau Henriette Pawlikowska geborne Gräfin Dzieduszycka in Lemberg sub Haus № 1 1/4.

wider

Herrn Mieczysław Grafen Dzieduszycki in Kornie Kolomeaer Kreises

bittet die vom Eugen Grafen Dzieduszycki am 27. April 1838 ausgestellte Schuldurkunde über die Summe von 2000 fl holl. für amortisirt zu erklären.

doppelt
2. Beilagen

Dr. Płotnicki

Fr. Henriette Pawlikowska geb. Gf. Dzieduszycka zu Handen des Adv. Dr. Płotnicki k. k. Adv. bez. Złoczow

Kopia dla Henryety z Hr. Dzieduszyckich Pawlikowskiej w Medyce Cyrkule Przemyskim w Galicyi zamieszkałej

6   dow 4272 57.   15   7

Sukcesorowie po Ausserer z Mierów Jaworskiej

Na żądanie Prokuratoryi w Królestwie Polskiem w Warszawie przy Ulicy Dziekanka pod L. 2667 urzędującej na rzecz Kościoła w Wożuczynie w Powiecie Tomaszowskim Gubernii Lubelskiej położonego czyniącej, od której Marcelli Czarnowski Obrońca tejże, w Warszawie pod № 1525 zamieszkały stawać będzie —

Ja Marcelli Wicherkiewicz Woźny przy Trybunale Cywilnym Gubernii Warszawskiej w Warszawie Reskryptem JW. Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie w dniu $\frac{16}{28}$ Października 1847 roku do № 9451 nominowany i przysięgły w Warszawie pod № 2667 zamieszkały —

Przy doręczeniu w kopii wyroku potwierdzenia w Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego na d. $\frac{12}{24}$ Stycznia 1857 r. zapadłego —

Zapozwanem Sukcesorów Jana Miera a wszczególności

I Felixa Mier właściciela dóbr Bieczka, we Lwowie pod № 670 4/4 zamieszkałego —

II Tytusa Mier Cesarsko-Królewskiego Kapitana ruchomej Armii Austryackiej w Tarnowie —

III Sukcesorów Tereny z Mierów Jaworskiej, to jest:

1. Ksawerego
2. Marcellego
3. Felixa — Jaworskich właścicieli dóbr Hussowa w Cyrkule Rzeszowskim w tychże dobrach wszystkich w Galicyi zamieszkałych —
4. Maryę z Jaworskich Oborską, żonę Maxymiliana Oborskiego w Proszewie Okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej —
5. Luizę z Jaworskich Bernatowiczową, żonę Konstantego Bernatowicza, w Krzywozynie pod miastem Chmielnikiem w Gubernii Podolskiej zamieszkałą —

IV Henryetę czyli Henrykę z Mierów Wiesiołowską, żonę Michała Wiesiołowskiego w Gołczowie Cyrkule Tarnowskim

V Sukcesorów Anastazyi z Mierów Dzieduszyckiej, jako to:

1. Tytusa Dzieduszyckiego w Jabłonowie Cyr. Czortkowskim
2. Henrykę z Hr. Dzieduszyckich † Pawlikowską, w Medyce Cyrkule Przemyskim –
3. Eugeniusza Hr. Dzieduszyckiego w Radziszowie Cyrkule Wadowickim – w Galicyi zamieszkałych –

† wyrazu z Dzieduszyckich † A Mierów

– ażeby za miesięcy dwa licząc od doręczenia pozwu na audyencyi Sądu Appellacyjnego Królestwa Polskiego posiedzenia swoje w Warszawie przy Ulicy Miodowej pod № 487 odbywającego, o godzinie 10½ z rana, lub wtenczas gdy sprawa z rejestru właściwego do sądzenia przywołaną będzie stawili się i na wnioski Prokuratoryi odpowiedzieli, która stosownie do czynu w Wyroku połączenia przywiedzionego, oraz zasad w I Instancyi przedstawionych i w myśl art. 462 Kodexu postępowania Sądowego komunikować się mianych żądać będzie:

aby Sąd Appellacyjny Królestwa, wyrok Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie na d. 13/25 Maja 1849 r. uchylił i zaappellowanych, na zapłacenie Summy Złp 985 czyli rs: 147 kop 75 z procentem 5% od d. 20 Grudnia / 1 Stycznia 1843/4 r. zaległającymi, na rzecz Kościoła Wawrzyszewskiego skazał, a skutkiem tego żądanie Gołuchowskiego o wykreślenie Summy tej z Wykazu hypotecznego Dóbr Komorowa oddalił i Skarbowi Królestwa Koszta procesu obudwu instancyi przysądził –

Marcelli Wichorkiewicz Woźny
Tryb. Cyw. Gub. War.
w Warszawie

Kopia

Koszta.

Oryginał zapozwawczego 45
№ Wypołu Rs 1 – " – 30.
Stempla – 2 – " – 30.
Kopialia – 2 – " – "
Doręczenie – 1 – " – 40.
Razem Rs 7 Kop. 45

M.Wich

Kopią niniejszą Zapozwu wraz z kopią Wyroku połączenia w Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego na dniu 12/24 Stycznia 1857 roku zapadłego których oryginały na papierze bez stempla jako w interessie Prokuratoryi w Królestwie Polskiem są spisane wręczyłem Henryce z Hr. Dzieduszyckich Pawlikowskiej w Medyce Cyrkule Przemyskim w Galicyi zamieszkałej, które to kopije w Biórze Sądnie Wielmożnego Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego urzędowanie swe w Warszawie pod N 487 odbywającego i takowe, to kopije w miejscu urzędowania do rąk Wo Hajgla Sekretarza Bióra tegoż o godzinie dwunastej w południe oddałem jak podpis Jego i pieczęć urzędowa na oryginale tego zapozwu i Wyroku znajdująca się przekonywa.

Świadczę w Warszawie dnia 14/26 dwudziestego szóstego Lutego / dziesiątego / Marca Tysiąc ośmset piędziesiątego siódmego roku.

Marcelli Wichertiewicz Woźny
Try: Cyw: Gub: War War

Dlia 41.

8812/57 9 roa

Kopia dla Henryki z Hr: Dzieduszyckich Pawlikowskiej

do № 4272 57

9

W.P.

My Alexander II
Cesarz wszech Rossyi Król Polski
etc. etc. etc.

Wiadomo czynimy iż
Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego
w Imieniu Naszem
Wydał Wyrok następujący:

Wydział III Obecni:

Z.K. L. Stawianowski prezyd.

Kontowski
Zajączkowski
Trzciński
Kordowicz
} Sędziowie

Szabrański Sprok.

(-) podpisał Stawianowski
(-) Rogoziński

Działo się w Warszawie na posiedzeniu porządkującem Sądu Appellacyjnego Kr. Polskiego d. 12/24 Stycznia 1857 r.

Między Prokuratorją w Królestwie Polskiem w Warszawie przy Ulicy Daniłowiczowskiej pod N. 2667 urzędującą, w I Instancyi powódką, teraz Appellującą, na rzecz Konta Twornickiego w Powiecie Tomaszowskim Gub. Lubelskiej położonego czynionym przez Marcellego Czarnowskiego Obrońcę swojego stawającą i wnoszącą,

aby po uznaniu zaocznie nie stawającym strona tychże ze stawającemi była połączoną, Wyrok połączenia wydany i do wyrzeczenia takowego woźny właściwy wyznaczony

A.

Władysławem Gołuchowskim właścicielem Dóbr Komorów z przyległościami w tychże dobrach Okręgu Tomaszowskim Guber. Lubelskiej mieszkającym Adama Rozena Mecenasa za obrońcę ustanowionego mającym na wydanie Wyroku połączenia zgadzającym się — z drugiej strony — Sukcessorami Jana Miera a mianowicie —

1. Feliksem Właścicielem dóbr Bielka we Lwowie pod N. 670 2/4 zamieszkałym —

2. Tytusem Mierem Cesarsko Królewskim Kapitanem

5 / 2373.

Kapitanem rukowej Armii Austryackiej w Tarnowie

3. SS^{rm} Teresy z Mierów Jawornickiej to jest:

1 Ksawerym

2. Marcellim i

3 Feliksem Jawornickiemi właścicielami dóbr Husowo w Cyrkule Rzeszowskim w tychże Dobrach wszystkiemi w Galicyi zamieszkałemi których kopie pozwu Marcelli Wicherkiewicz woźny w Biórze Prokuratora Sądu Appellacyjnego dnia 29 Maja / 10 Czerwca 185 6 r. doręczył.—

4. Marya z Jawornickich Oborska żona Maxymilijana Oborskiego w Prozowie Okręgu Siedleckim Gub. Lubelskiej zamieszkała, której kopia pozwu od [illegible] / 8 paźdz. 185 6 r. przez Pawła Radzikowskiego Woźnego przy Trybunale w Siedlcach doręczona została.—

5 Łucya z Jawornickich Bernatowiczowa żona Konstantego Bernatowicza, w Krzyworzynie pod Miastem Chmielnikiem w Guberni Podolskiej zamieszkała, której kopia pozwu od 6/18 Paździer. 185 6 r. przez Marcellego Wicherkiewicza woźnego w biórze Prokuratora przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa doręczona została.—

6. Henryeta czyli Henryka z Mierów Wiesiołowska żona Michała Wiesiołowskiego w Goleszowie Cyrkule Tarnowskim zamieszkała—

7. SSm Anastazyi z Mierów Dzieduszyckiej, jakoto:

1. Tytusem Dzieduszyckim w Jabłonowie Cyrkule Czortkowskim

2. Henryka z Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowska wdowa w Medyce Cyrkule Przemyskim

3. Eugeniuszem Hrabią Dzieduszyckim w Radziszowie Cyrkule Wadowickim — w Galicyi zamieszkałemi; — którym kopje pozwu

Marcelli Wicherkiewicz Woźny w Biurze Prokuratora przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa w d: 29 Maja / 10 Czerwca 1856 r.
doręczył wnyszcznie pozwanemi Sukcessorami Jana Miera niestawającemi — z trzeciej strony —

Czym

Wposzukiwaniu na rzecz Kościoła w Woźnicznie Kościoła Summy Złp: 975 zprocentami i kosztami po zapadłym w Trybunale Warszawskim w d 13/25 Maja 1849 r. wyroku. odwołała się Prokuratorja od tegoż do Sądu Appellacyjnego Królestwa Polskiego — Ponieważ zaś zpozwanych sam tylko Walenty Gołuchowski staje a inni Sukcessorowie Jana Miera pomimo doręczonych im pozwów nie stają — ztego więc powodu wydanie Wyroku połączenia w myśl Art. 153 Kpd. nastąpić winno. —

Pytania prawne

1 Czyli zaoczność niestawających Sukcessorów Jana Miera jest usprawiedliwioną — a skutkiem tego —
2 Czyli Wyrok połączenia wydanym być winien?

Prokurator przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego

Przeciwko wydaniu Wyroku połączenia nic niemam do nadmienienia. —

Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego

Po jawnem przywołaniu sprawy, wysłuchawszy żądań stron stawających, tudzież wniosków Prokuratora na piśmie złożonych. —

Zważywszy

Że gdy z ponższych stron do sprawy niniejszej wchodzących Sukcessorowie Jana Miera a wszczególności Sukcessorowie Teressy z Mierów Jaworskiej: to jest 1. Ksawery, 2 Marcelli i 3 Feliks Jaworniccy którym pozwy przez Marcellego Wicherkiewicza Woźnego

Sądowego w biurze Prokuratora przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego w d. 29 Maja / 10 Czerwca 1856 r.

Marya z Jaworników Oborska Maxymiliana Oborskiego małżonka, której pozew przez Pawła Radzikowskiego woźnego Sądowego w d. 20 września / 2 października 1856 r. Lucya z Jaworników Bernatowiczowa Konstantego Bernatowicza Małżonka, której pozew przez Marcellego Wicherkiewicza woźnego Sądowego w biurze Prokuratora przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego w d. 16/28 Października 1856 r. –

Henryeta czyli Henryka z Jaworników Wrzesiołowska, Michała Wrzesiołowskiego małżonka. –

Sukcessorowie Anastazyi z Jaworników Dzieduszyckiej jako to:

1 Tytus Hr: Dzieduszycki

2. Henryka z Dzieduszyckich Pawlikowska wdowa.

3 Eugeniusz Hr: Dzieduszycki którym pozwy przez Marcellego Wicherkiewicza Woźnego Sądowego w biurze Prokuratora przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego w dniu 29 Maja / 10 Czerwca 1856 r. doręczone zostały na Dezercyjnem posiedzeniu Sądu Appellacyjnego nie stają i Obrońców ze swej strony ustanowionych nie mają, przeto zaoczność onychże uznać, stanowcze sprawy osądzenie i wyrzeczenie co do kosztów pozasądowych zawieść, a przedewszystkiem sprawę tylko niestawających ze sprawą stron stawających w myśl Art. 153 Kpd. połączyć wypada –

Z tych powodów tudzież w mocy Art. 5° Najwyższego postanowienia z d. 26 Marca 1842 r. –

Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego

Po uznaniu zaoczności niestawających Sukcessorów Sasa – a w szczególności: Feliksa Mier, Tytusa Mier – Sukcessorów Teresy z Jaworów Jaworskiej

to jest

to jest:

1. Ksawerego. 2 Marcellego i Feliksa Jaworznickich

Maryi z Jaworznickich Oborskiej Maxymiliana oborskiego małżonki –

Luyi z Jaworznickich Bernatowiczowej, Konstantego Bernatowicza Małżonki –

Henryety czyli Henryki z Mierów Wrzesiotarkiej 1° voto Anastazyi Hr. Dzieduszyckiej, jako to:

1, Tytusa Hr. Dzieduszyckiego –

2. Henryki z Hr. Dzieduszyckich Pawlikowskiej wdowy i

3 Eugeniusza Hr. Dzieduszyckiego – zawieszając stanowcze sprawy osądzenie, przedewszystkiem sprawę stron niestawających ze sprawą stron stawających połącza. –

Wpis na Rz. 2 kop: 25 oceniony i przenotowany jako w objekcie o Rz: 147 potwierdza i takowy na Prokuratorją z funduszów Kościoła w Wareszczyznie wkłada. – Wyrzeczenie co do kosztów pozasądowych aż do stanowczego wyroku pozostawia. –

Mocą Wyroku przygotowawczego w ostatniej Instancyi wydanego do wręczenia którego niestawającym woźnych z właściwego okręgu ich zamieszkania wyznacza. –

/: podpisano/ L. Stawianowski –

/ – / Rogoziński. –

Zaleceny i roskazujemy etc –

podpisano jak wyżej

Za zgodność niniejszego głównego wypisu – etc poświadcza. –

(M. P.)

/podpisał/ Radisano Sekretarz Koleg Rogoziński –

Na żądanie Prokuratoryi w Królestwie Polskiem w Warszawie przy Ulicy Dziekanka
pod № 2667. urzędującej, na rzecz Kościoła w Wozuczynie w Powiecie Tomaszowskim
Gubernii Lubelskiej położonego czyniącej

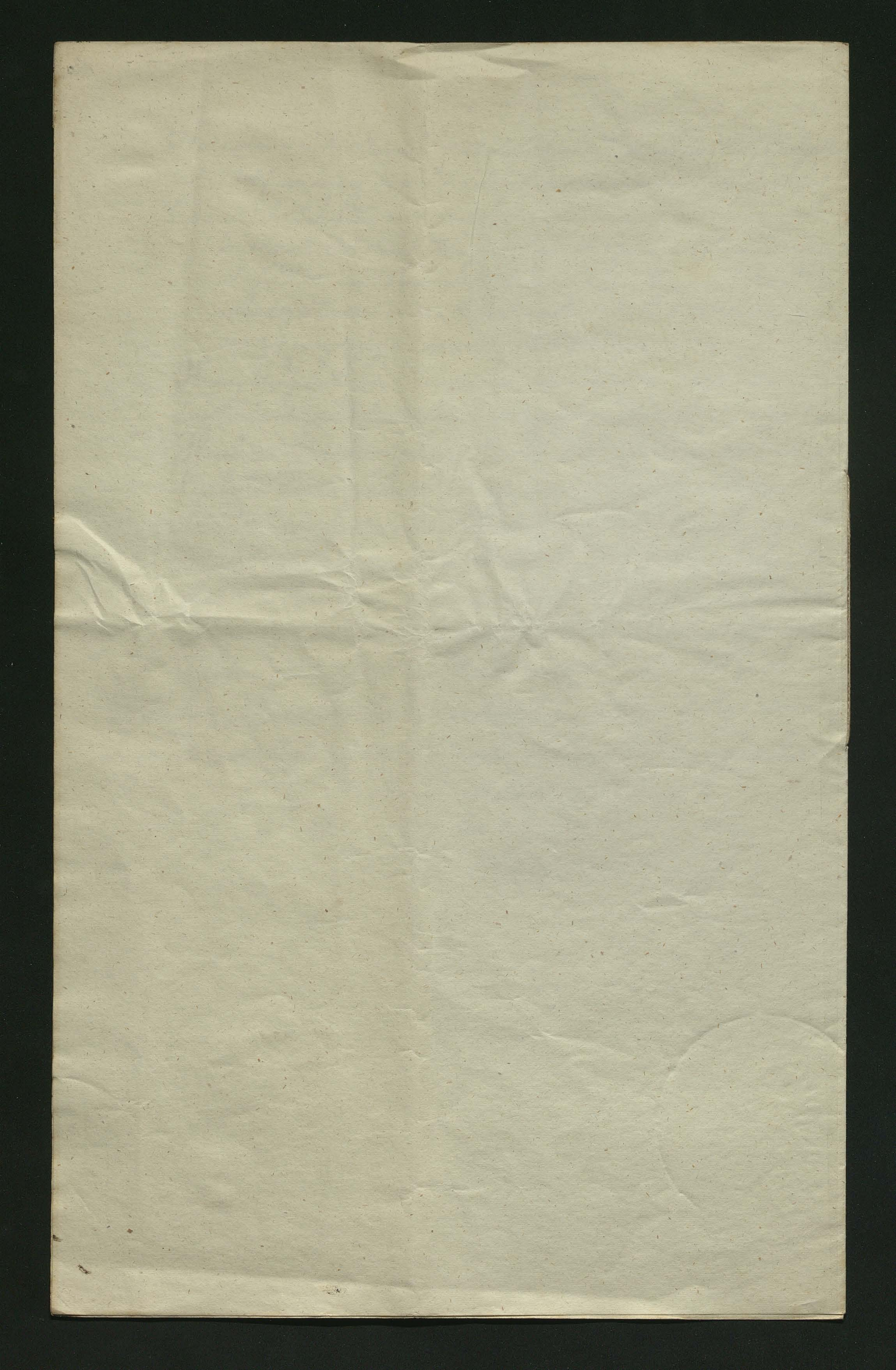
Ja Marcelli Wicherkiewicz Woźny przy Trybunale Cywilnym Gubernii Warszaw=
skiej w Warszawie Reskryptem JW. Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernii War=
szawskiej w Warszawie w dniu $\frac{16}{28}$ Października 1847 roku do № 9451 mianowany i przysięgły w Warszawie pod № 2667 zamieszkały.

Kopią niniejszą Wyroku, którego oryginał na papierze bez stempla jako w inte=
ressie Prokuratoryi w Królestwie Polskiem jest spisany wręczyłem **Henryce z
Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowskiej Wdowie w Medyce
Cyrkule Przemyskim w Galicyi** zamieszkałej, którą to kopię w Biórze
Jaśnie Wielmożnego Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Appellacyjnym Kró=
lestwa Polskiego urzędowanie swe w Warszawie pod № 487. odbywającego i ta=
kową to kopię w miejscu urzędowania do rąk W. Hajgla Sekretarza Bió=
ra tegoż o godzinie dwunastej w południe oddałem, jak podpis tego i pieczęć
urzędowa na oryginale tego Wyroku znajdująca się przekonywa.

Świadczę w Warszawie dnia /: dwudziestego ósmego / Lutego / dziesią=
tego / Marca Tysiąc ośmset pięćdziesiątego siódmego roku

Marcelli Wicherkiewicz Woźny
Try. Cyw. Gub. War. War.

№ D. 41



oo w 2335/9 5c Hen Dz. interesa prywatne 13

Kopia dla Henryki z Hr. Dzieduszyckich 1. Intl. Kryi
Pawlikowskiej wdowy w Medyce

My Aleksander II Cesarz Wszech Rossyi Król Polski etc etc etc
Wiadomo czynimy, iż Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego
w Imieniu Naszém
wyrok wyrok następujący:

Wydział V^{ty}
Obecni
Przesmycki Prezydujący
Potocki
Bruszewski
Potrzobowski
Janowski Sędziowie
Chmieliboski
/: podpisano:/ Wyrok
Przesmycki
Zaborowski Spisarz

Działo się w Warszawie na posiedzeniu Sądu Appellacyjnego Królestwa Polskiego dnia 18/30 Września 1857 r.

Między Prokuratoryą w Królestwie Polskiem w Warszawie przy ulicy Dziekanka pod L. 2667 urzędującą, na rzecz kościoła w Wożuczynie w powiecie Tomaszowskim Gubernii Lubelskiej położonego czyniącą, w 1^{ej} Instancyi powódką, teraz appellującą przez Marcellego Czarnowskiego Obrońcę swego stawającą z jednej i żądającą:
użeby Sąd Appellacyjny Królestwa wyrok Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie na d. 13/25 Maja 1849 r. zapadły uchylił i zaappellowanych na zapłacenie summy Złp. 985 czyli Rsr. 147 kop. 75 z procentem 5% od dnia 20 Grudnia / 1 Stycznia 184¾ zalegającym na rzecz kościoła Wożuczyńskiego skazał, a skutkiem tego żądanie Gołuchowskiego o wykreślenie summy tej z wykazu hypotecznego dóbr Komorów oddalił i Skarbowi Królestwa koszta processu obudwu instancyi przysądził.-

A.

Walentym Gołuchowskim właścicielem dóbr Komorowa z przyległościami w tychże dobrach okręgu Tomaszowskim gubernii Lubelskiej mieszkającym przez Adama Rożena Mecenasa stawającym z drugiej i wnoszącym:
aby appellacya Prokuratoryi względem zasądzenia summy Złp. 985 czyli Rsr. 147 kop. 75 dla kościoła w Wożuczynie jako bezzasadna wprost była oddalona, a tém samem zapisanie tejże summy z wyka-
zu

5/2373.

zu hipotecznego dóbr Komorowa, z zanotowaniem że pozew umieszczone z wykazu hipotecznego dóbr Komorowa wykreślone zostało a to pod tymczasową exekucyą przy Umocowanie Prokuratorskie, za kosztami procesu.

tudzież

Sukcessorami Jana Miera a w szczególności:

I. Felixem Mierem właścicielem dóbr Biecko we Lwowie pod № 670 2/4 zamieszkałym.

II. Tytusem Mierem Cesarsko-Królewskim Kapitanem rachunkowej armii Austryackiej w Tarnowie

III. Sukcessorami Teressy z Mierów Jaworskiej, to jest:

1. Ksawerym
2. Marcellem
3. Felixem Jaworskiemi właścicielami dóbr Hussowa w Cyrkule Rzeszowskim w tychże dobrach wszystkiemi w Galicyi zamieszkałemi.
4. Ewryą z Jaworskich Bernatowiczową żoną Konstantego Bernatowicza w Krzywczynie pod miastem Chmielnikiem w gubernii Podolskiej zamieszkałej.

IV. Henryettą czyli Henryką z Mierów Wiesiołowską żoną Michała Wiesiołowskiego w Goleszowie Cyrkule Tarnowskim zamieszkałą.

V. Sukcessorami Anastazyi z Mierów Dzieduszyckiej jako to:

1. Tytusem Dzieduszyckim w Jabłonowie Cyrkule Czortkowskim.
2. Henryką z Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowską w Medyce Cyrkule Przemyskim
3. Eugieniuszem Hrabią Dzieduszyckim w Radziszowie Cyrkule Wadowickim w Galicyi zamieszkałemi,

którym wszystkim kopie pozwu wraz z kopiami wyroku połączenia Sądu Appellacyjnego z dnia 12/24 Stycznia 1857 r. wydane Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego do rąk Hajgla Sekretarza Biura tegoż, jak podpis jego świadczy, d: 26 Lutego 1857 r. przez Marcellego Wicherkiewicza 10 Marca Woźnego Trybunału Warszawskiego doręczone zostały i nakoniec.

Maryą z Jaworskich Oborską żoną Maxymiliana Oborskiego w Preszowie okręgu Siedleckim Gubernii Lubelskiej

skiej zamieszkałą, której kopią pozew wraz z kopią wyroku połą-
czenia pod ich nrebytność, krewnych i domowników do rąk wła-
snych Franciszka Paszkowskiego Wójta Gminy Proszew,
o czem podpis i pieczęć tegoż przełożonego wd: 28 Marca
~~9 Kwietnia~~
1857r. przez Adama Borkowskiego Woźnego Sądu Pokoju
Okręgu Siedleckiego doręczoną została, wszystkiemi zaappello-
wanemi, po wyroku połączenia niestawającemi z trzeciej stro-
ny. –

Czyn.

Jan Hrabia Mier ojciec i spadkodawca byłych właścicieli
dóbr Komorowa pismem wd: 20 Czerwca 1785r. zapewnił,
że dla Szczepana Nanymskiego Starca posiada w swoim
Skarbie odebrane z Kaukatu Tysowieckiego Złp. 985, od któ-
rych corocznie procent po pięć od sta płacić mu przyrzekł,
nadto w piśmie tem dodał:

„ a że tenże Staruszek pragnie, aby po śmierci jego
„ pieniądze przeszły za duszę jego i pogrzeb i potrzeby
„ kościoła Wozuczyńskiego, więc jeżeli bym tego przeżył,
„ podejmuję się być exekutorem.“ –

Stefan Nanymski wedle poświadczenia na skrypcie znaj-
dującego się zszedł z tego świata wd: 15 Sierpnia 1788r.,
gdy przecież Jan Hrabia Mier z zaciągniętego obowiązku
nie wywiązał się – Xiądz Kanty Barycki Proboszcz
Wozuczyński zapozwał spadkobierców Jana Mier o zapłacenie
procentu w ilości Złp. 541 gr. 22 od d: 29 Sierpnia 1806r.
obliczonych, gdzie przy sprawie Sądowej, jeden z Sukcessorów
Adam Hr: Mier wniósł, że ojciec jego summę Złp. 985
wziął w depozyt i przez wzgląd na zasługi Nanymskie-
go procent płacić przyrzekł po śmierci zaś jego, podjął
się być exekutorem i pieniądze złożone na opędzenie potrzeb
ubóstwa, kosztów pogrzebu i za duszę obrócić, resztę zaś, coby
się pozostało na potrzeby kościoła Wozuczyńskiego oddać.

Daley tenże Adam Hr: Mier wnosił, że niewahał by
się dowieść rejestrami Marszałka Dworskiego ojca swego,
że summa ta na cel przeznaczony wydaną była, nadto
dowodził adnotacyą, że na potrzeby kościoła z tej kwoty wy-
dano kilkadziesiąt złotych, jednakże Sukcessorowie niechcą
rachować się i potrącać, lecz cały kapitał są gotowi
złożyć na fundusz kościoła Wozuczyńskiego, byle by tylko

pośród

powód w Rządzie wystarał się o approbatę tego funduszu. Trybunał jednakże Cywilny byłego Województwa Lubelskiego wyrokiem z d. 11 Lipca 1818 r. uznał, że od summy rozdysponowanej przez Nurzyńskiego, procent od jego śmierci nienależy się, a co do kapitału, gdy ten przez Sukcessorów Hrabiego Mier nie jest zaprzeczonym i jedynie żądają aby summa jako kościołowi Nurzyńskiemu legowana przez Rząd była zatwierdzoną, nadowczas winna być na dostateczney hypotece ubezpieczoną. —

Następnie wytoczyła Prokuratorya akcyą o zapłacenie summy powyższej, a Gołuchowski jako nabywca dóbr Komorów o wykreślenie jej z hypoteki tychże dóbr, — co usprawiedliwieniu akcyi swej Prokuratorya przedstawiła. —

Że według praw Austryjackich, w czasie których Nurzyński zapis uczynił i następnie umarł, zapisy dla Kościołów potwierdzenia Rządowego niewymagają, gdyż żaden w tej mierze przepis nie istnieje, że Sukcessorowie Jana Hrabi Mier długi spadku w duchu Art. 1322, 870 i 724. K. C. płacić winni — Że wreszcie summa Złp. 985 wraz z procentami przy regulacyi hypoteczney dóbr Komorowa, dawniej Spadkobierców Jana Hrabiego Mier, a teraz wspólpozwanego Walentego Gołuchowskiego własnych, meldowana z wyroku Rządzącego Senatu wd: $\frac{16}{28}$ Lutego 1845 r. zapadłego zabezpieczenie hypoteczne na dobrach Komorów pozostało. Trybunał Cywilny Gubernii Warszawskiej wd: $\frac{13}{25}$ Maja 1849 r. wydanym wyrokiem, Prokuratoryą z żądaniem na przeciw Walentemu Gołuchowskiemu wprost, a przeciwko Sukcessorom Jana Hrabi Mier nateraz oddalił, od wyroku tego Prokuratorya założyła appellacyą, a po zapadłym wd: $\frac{12}{24}$ Stycznia 1857 r. wyroku połączenia obecnie przychodzą do osądzenia.

Pytania Prawne.

1. Czyli Gołuchowski za trzeciego nabywcę uważanym być ma lub nie — czy summa poszukiwana z hypoteki dóbr Komorowa wykreśloną być winna, a tem samem czy żądanie Gołuchowskiego lub Prokuratoryi zasądzić należy?
2. Która ze stron i w jakiej ilości koszta processu ponieść jest w obowiązku.

Prokurator przy Sądzie Appellacyjnym

[signature]

Królestwa Polskiego

„ Sukcessorowie Jana Hr. Mier, którzy nie stawali przy wyroku
„ zaappellowanym i teraz nie stają, nic nie przytaczają przeciwko
„ własnoręczności rewersu na rzecz Szczepana Kurzyńskiego
„ w dniu 20 Czerwca 1785 r. wystawionego, którym ich spadko-
„ dawca przyjął obowiązek wypłacenia kościołowi w Wrzusz-
„ nie kwoty Złp. 985 i przeciwko żądaniu procentu nic nie
„ wnoszą.

„ Co większa, jeden z Sukcessorów, to jest, Adam Hrabia Mier
„ w processie z Proboszczem o procenta od tej samej kwoty,
„ przyznał pismo w ręku Proboszcza wtedy będące przytacza-
„ jąc jedynie małą uptatę, lecz jej niczem nie dowodził, a obowią-
„ zek zapłaty Kościołowi chciał mieć zawisłym od zatwierdze-
„ nia zapisu przez władzę i od zahypotekowania takowego
„ na dobrach.—

„ Obok takiego stanu rzeczy, niczém nie da się usprawie-
„ dliwić wyrokowanie Trybunału, który na teraz oddalił Kości.
„ z żądaniem, dając za przyczynę brak zatwierdzenia przez
„ władzę, skoro tego obowiązujące w chwili i miejscu powsta-
„ nia należności prawo Austryackie wcale nie wyma-
„ gało.—

„ Uwolnienie od odpowiedzialności Walentego Gołuchowskie-
„ go nabywcę dóbr Komorowa obciążonych ostrzeżeniem,
„ na rzecz kościoła w Wrzusznie sprzeciwia się Art: 68.
„ Ustawy hypotecznej z r. 1818 Rządowy Senat dnia $\frac{16}{28}$
„ Lutego 1845 r., do którego Gołuchowski wpływał, już wyrzekł,
„ że ostrzeżenie na rzecz kościoła pozostać musi w swej mocy,
„ aż do ukończenia sporu o samo prawo, a co większa prawo-
„ mocny wyrok Sądu Appellacyjnego z d. $\frac{31\ Stycznia}{12\ Lutego}$ 1845 r.
„ między tymże Gołuchowskim a Prokuratoryą zapadły od-
„ dalił już jego appellacyę od decyzji Dyrekcji hypotecz-
„ nej przyjmującej do wykazu dóbr Komorowa wzmiankę
„ o objawionej appellacyi. Dla tego wnoszę o przyjęcie appella-
„ cyi Prokuratoryi i zasądzenie wszystkich jej żądań - Mocą wy-
„ roku ostatecznego."

Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego

Po jawném przywołaniu sprawy przekonawszy się z poświadcze-
nia Woźnego przy Trybunale Warszawskim Marcellego Wichr-
kiewicza z d. $\frac{26\ Lutego}{10\ Marca}$ r. b. na oryginale zapozwu i z kopii

takowego

talowego wraz z kopiami wyroku połączenia przez Sąd Appellacyjny na d: 12/24 Stycznia r. b. wydanego, wszystkim Sukcessorom Jana Hr. Miera w komparycyi na początku szczegółowo wymienionym, w biórze Prokuratora przy Sądzie Appellacyjnym wręczone zostały, jak niemniej z poświadczenia Woźnego przy Sądzie Pokoju Okręgu Siedleckiego Adama Borkowskiego z d: 28 Marca / 9 Kwietnia r. b. o wręczeniu takiejże kopii Maryi z Dzwonnickich Maxymiliana Oborskiego żonie - gdy jednak strony na audyencyą nie stawiły się niestawiennictwo ich zakonnać i zaocznego wprowadzenia sprawy do wokandy należy - po wysłuchaniu przeto żądań stron stawających tudzież wniosków Podprokuratora - w rozpoznaniu appellacyi Prokuratoryi w Królestwie Polskiem na rzecz kościoła w Wowczynie działającej od wyroku Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie z d: 13/25 Maja 1849 r.

= zważywszy =

że Sukcessorowie Jana Hr. Miera nie stając ani przy wyroku zaappellowanym ani obecnie za niemających nic do przełożenia przeciw konkluzyi Prokuratoryi uważać się dają, a obok niezaprzeczenia przez nich dokumentu przez niegdy Jana Hr. Miera na rzecz Szczepana Wowczyńskiego w d: 20 Czerwca 1785 na summę Złp. 985 czyli Rsr. 147 kopiejek 75 wystawionego, którym Jan Hr. Mier zobowiązał się summę rzeczoną po śmierci Wowczyńskiego na pogrzeb jego i potrzeby kościoła Wowczyńskiego użyć - jeden z Sukcessorów Adam Hr. Mier przy wyroku Trybunału Cywilnego b. Województwa Lubelskiego z d: 11 Lipca 1818 r. na powództwo ówczesnego Proboszcza Wowczyńskiego Księdza Jana Kantego Baryckiego, o zapłatę procentów od dochodzonej obecnie summy wydanym, w imieniu wszystkich Sukcessorów objawił gotowość złożenia całego kapitału na fundusz Kościoła Wowczyńskiego byleby tylko powód w Rządzie wystarał się o approbatę tego funduszu.

= zważywszy =

że przyznanie to Adama Hr. Miera w związku z faktem opłacania procentów od summy Złp. 985 na rzecz Kościoła Wowczyńskiego przez Sukcessorów Jana Hr. Miera, a następnie przez Walentego Gołuchowskiego aż po r: 1844 poświadczonym przez Proboszcza Wowczyńskiego Księdza Alexandra

Zalewa

Zaknowskiego w rapporcie z d: 28 Maja / 10 Czerwca 1847 r. przy względzie jeszcze na przepisy Art. 1322, 724 i 820 K. C. Fr. przewidziany dowód za korzyści Prokuratorji stanowi - czego wszakże wszystkiego Trybunał w wyroku zaappellowanym nie uwzględnił.

= zważywszy wreszcie =

że approbacya Rządu zastrzeżona przez Adama Hr. Miera jest zbyteczną, skoro prawa Austryackie, pod rządem których należności ta dla Kościoła Wrzczyńskiego ustanowioną została, tej formalności dla takich zapisów nie wymagają i skoro Prokuratorja jako władza dla obrony funduszów Skarbowych i Kościelnych przeznaczona występuje obecnie na rzecz Kościoła, - gdy nakoniec summa quaestionis przy pierwiastkowej regulacyi hypoteki dóbr Komorów do hypoteki meldowaną była, a wyrokami Sądu Appellacyjnego z d: 31 Stycznia / 12 Lutego 1845 r. i Rządzącego Senatu z d: 16/28 Lutego 1848 r. zastrzeżenie na rzecz kościoła, aż do ukończenia sporu to samo prawo w księdze wieczystej dóbr wzmiankowanych zapisane, zachowaném zostało. -

= zważywszy =

Że skutki hypoteczne tych wyroków zaappellowanego Gołuchowskiego jako nabywcę dóbr Komorowa ciężyć powinny, i powoływanie się jego, że w czasie nabycia tychże dóbr od Mierów zastrzeżenie to nieistniało i on o prawach kościoła zawiadomiony nie był - pozbawione jest prawnej zasady, tem bardziej że sam opłacał procenta od summy dochodzonej, jako o tem wyż powołany rapport Księdza Proboszcza Wrzczyńskiego przekonywa, - appellacyę przeto Prokuratorji przyjąć i konkluzyą jej całkowicie zasądzić wypada. -

= zważywszy =

że koszta należą się Prokuratorji z zasady Art. 130 K. P. S.

z tych powodów

Sąd Appellacyjny Królestwa Polskiego

Po uznaniu zaoczności niestawających po wyroku potarzenia Sukcessorów Jana Miera - wyrok Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie z d: 13/25 Maja 1849 r. uchyla i zaappellowanych Walentego Gołuchowskiego, tudzież tychże niestawających Sukcessorów Jana Miera na zapłacenie summy Złp. 985 czyli Rsr. 147 kop. 75 z procentem 5% od dnia 20 Grudnia / 1 Stycznia 184¾ zaległającym na

rzecz

raz Kościoła Wozuczyńskiego skuruje a skutkiem tego Gołuchowskiego z żądaniem wykreślenia summy tej z wykazu hypotecznego dóbr Komorów oddala i Prokuratoryi Królestwa kosztów procesu obu instancyi Rsr. 15 przysądza Wpis główny na kop: 90 przez Prokuratoryą prenotacyjnie dopełniony ustanawia i na zappellowanych rozkłada. Moc wyroku w ostatniej Instancyi wydanego.

(podpisano) Przemycki
(") Zaborowski

Zalecamy i rozkazujemy

(podpisano) jak wyżej
Za zgodność z Pierwopisem
w Warszawie dnia 25 Stycznia / 6 Lutego 1858 r.

(L. P.) (podpisano) Dzierżański

Na żądanie Prokuratoryi w Królestwie Polskiem w Warszawie przy Ulicy Dziekanka pod № 266 / urzędującej na rzecz Kościoła w Wozuczynie w Powiecie Tomaszowskim Gubernii Lubelskiej położonego czyniącej

Ja Marcelli Wicherkiewicz Woźny przy Trybunale Cywilnym Gubernii Warszawskiej w Warszawie Reskryptem JW. Prezesa Trybunału Cywilnego Gubernii Warszawskiej w Warszawie w dniu 16/28 Października 1847 roku do № 9451 nominowany i przysięgły w Warszawie pod № 266 / zamieszkały

Kopią niniejszą Wyroku którego oryginał na papierze bez stempla jako w interessie Prokuratoryi w Królestwie Polskiem jest spisany wręczyłem Henryce z Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowskiej Wdowie w Medyce Cyrkule Przemyskim w Galicyi zamieszkałej, której to kopią dla tejże w Biurze Jaśnie Wielmożnego Prokuratora Królewskiego przy Sądzie Appellacyjnym Królestwa Polskiego urzędowanie swe w Warszawie pod № 487 odbywającego i takową kopią w miejscu urzędowania do rąk Wgo Hajgla Sekretarza Biura tegoż o godzinie dwunastej w południe oddałem jako podpis tego i pieczęć urzędowa na oryginale tegoż Wyroku znajdująca się przekonywa

Świadczę w Warszawie dnia / piętnastego / dwudziestego siódmego Listopada Tysiąc osmset piędziesiątego osmego roku

Marcelli Wicherkiewicz Woźny Try Cyw Gub War War

Dzien 4574

Z. 10627. Ein. 11ten Juny 855.

Gränzkammerlicher Amtsbothe Zaykowski bittet um Zuerkennung der Bothengebühr für die an Fr: Henriette Pawlikowska bewirkte Zustellung des Bescheides vom 30ten Dezember 854. Z. 18176.

Für die bewirkte Zustellung des landrechtlichen Bescheides dto 30ten Dezember 1854. Z. 1817 in der Lizitationsangelegenheit der Güter Będzimyśl und Klęczany wird dem Amtsbothen Zackowski an Gängen der Betrag von 6 kr. CM und für dieses Gesuch 10 kr CM oder zusammen 16 kr. CM zuerkannt und dessen Zahlung der Fr: Henriette Pawlikowska binnen 8 Tagen bei Strenge der exekutiven Eintreibung angeordnet. —

Wovon Fr: Henriette Pawlikowska verständigt wird.

Decretum in Consilio C. R. Fori Nobilium

Tarnow am 21ten August 855.

[illegible]

Vom Tarnower k.k.

Landrechten

TARNOW 2 10

An

Fr. [illegible] Pawlikowska

in

Lemberg.

p. r.

G. 10627.

Zahl. 4438. C. 2t. August 1859.

K. k. Finanz[illegible] Finanzprokuratur Namens des h. Aerars erklärt, daß dieselbe bezüglich der auf dem Kaufpreise der Güter Bendziszyl und Nienczany collocirten [illegible]-rückstände zu 681 fl 23¾ kr KM und 600 fl KM samt Zinsen keine Forderung zu stellen hat, daß daher kein Anstand obwaltet, damit die collocirte Gesamtsumme zu 1557 fl 37¾ kr KM zur Befriedigung der nachfolgenden Hypothekargläubiger verwendet werde.

Diese Erklärung wird zur Wissenschaft genommen und werden hievon sämtliche Interessenten verständigt.

Beschlossen im Rathe des k. k. Kreisgerichtes
Rzeszow den 5t. August 1859.
[signature]

Zust den 16/8 1859
Hajecki

Für
Fr. Henriette de Dzieduszycka
Pawlikowska
in Lemberg.

Coll.

L. 4205. pred 23go Lipca 1861.

Protokół z dnia 24go Lipca 1861. w sprawie wierzycieli na dobrach Będziemyśl i Klęczany intabulowanych, tudzież Pani Julii Michałowskiej, względem korzystnego ulokowania złożyć się mającej do depozytu sądowego dwoch trzecich części ceny kupna tych dóbr w c. k. sądzie obwodowym w Rzeszowie przedsięwzięty.

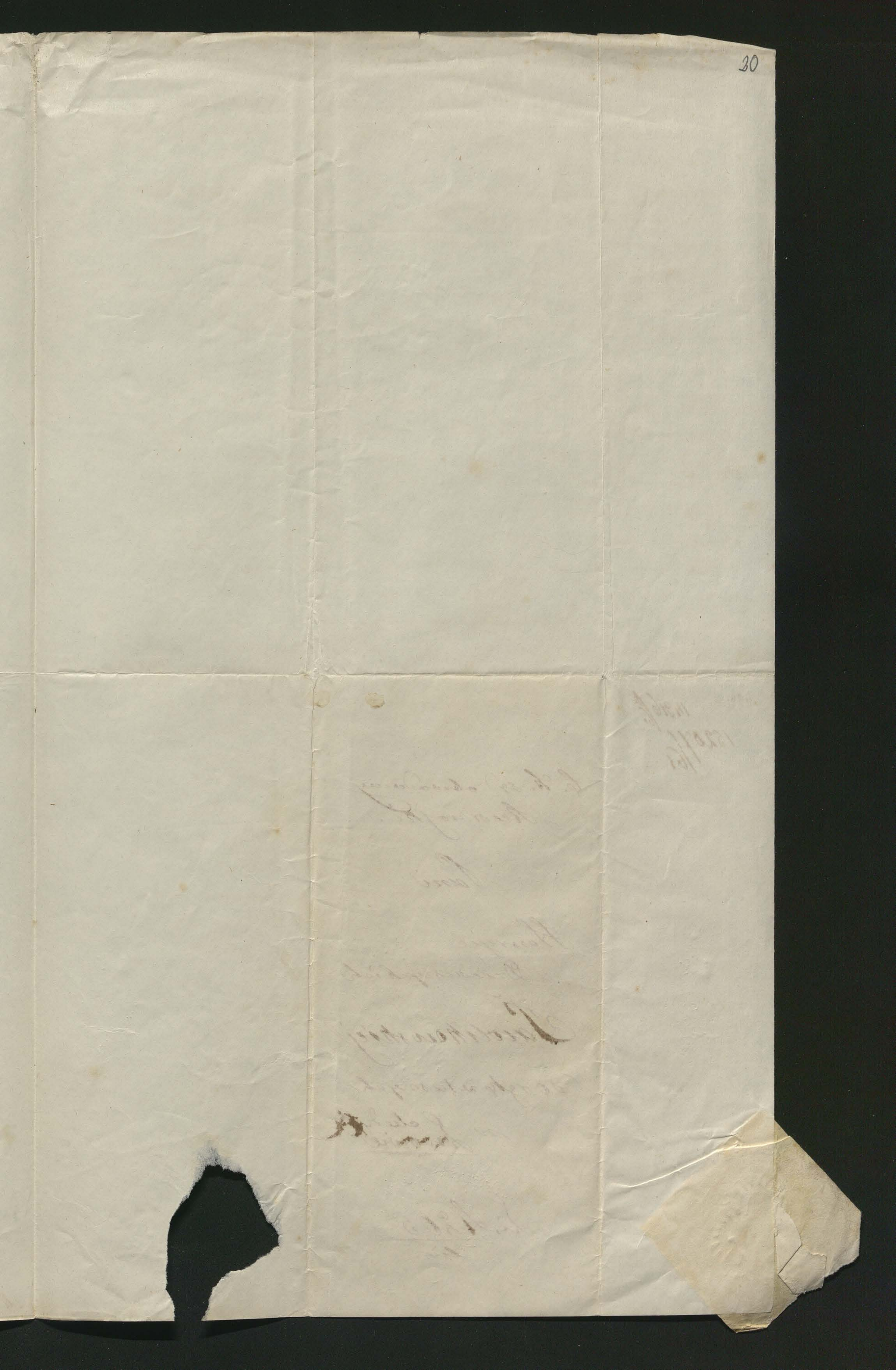
Przy terminie tém P. Julia Michałowska kupicielka dóbr Będziemyśl i Klęczan jako wierzycielka jednej czwartej części sumy 20702 zł holl. czyli 10351¼ Zł 15 kr MK. w tabeli płatniczej dóbr Będziemyśl i Klęczan z dnia 7go Lipca 1857. do L. 2509. na X miejscu lokowanej, proponowała, ażeby, cała jeszcze resztująca cena kupna Dóbr Będziemyśl i Klęczan wraz z należącemi procentami i innemi przynależytościami o ile takowa do depozytu sądowego złożoną być powinna, została złożoną do depozytu sądowego przez kupicielkę w listach zastawnych galicyjskich, podług kursu w dniu złożenia, gazetą Lwowską wykazać się mającego.

Z tym wnioskiem zgodzili się P. Tytus hrabia Dzieduszycki, Doktor Bandrowski kurator i C. k. prokuratoria finansowa.

Poleca się więc stronom interesowanym które na terminie nie stanęły, ażeby się względem tego wniosku w 8miu dniach oświadczyły, w przeciwnym razie uważani będą jako przystępujące do tego wniosku.

Uchwalono w radzie C. k. sądu obwodowego Rzeszów dnia 2go Sierpnia 1861.

Kucharz



4987/61. 14816/61

15207/61

C. k. sąd obwodowy Rzeszowski.

Pani

Henryce

z Dzieduszyckich

Pawlikowskiej

do rąk własnych

w ~~Lwowie~~ Medyce

Lwów Nr 1. 4/4.

L. 4205.

Liv.



Löbliches k. Wechselgericht!

Auf Grund des förmlichen Wechsels dto 4. März 1852 ist dem Hl Thomas Zawadowski als Akzeptanten mittels des durch das löbl. Gericht am 11. November 1852 z. Z. 11213 erflossenen Bescheides A. aufgetragen worden, die Wechselsumme von 800f samt Zinsen zu 6/100 vom 2. November 1852 und Gerichtskosten 3f 34 kr binnen 3 Tagen bei Vermeidung wechselrechtlicher Exekution an die Fr. Henriette Pawlikowska zu bezahlen.

A.

Der Auftrag A ist laut des z. Z. 11246/852 eingelangten Berichtes dem Wechselschuldner gehörig zugestellt worden.

Da seit der Zeit der Zustellung schon mehr als 3 Tage verflossen sind, ohne daß der Schuldner die Wechselsumme gezahlt oder gerichtlich hinterlegt hätte, so bittet Fr. Henriette Pawlikowska das löbl. Gericht geruhe, auf Grund des §. 16. und 18. der Minist. Verordnung vom 25. Jänner 1850 zur Befriedigung der Wechselsumme 800fr samt 6/100 vom 2. November l. J. laufenden Interessen, dann der Gerichtskosten per 3f 34 kr und der unten liquidirten Exekutionskosten den Personalarrest gegen den Schuldner Hl Thomas Zawadowski zu bewilligen und das Ortsgericht von Buców zu Medyka anzugehen, damit dasselbe den Schuldner in den Zivilarrest des k. Przemysler

./.

Magistrate abführen.

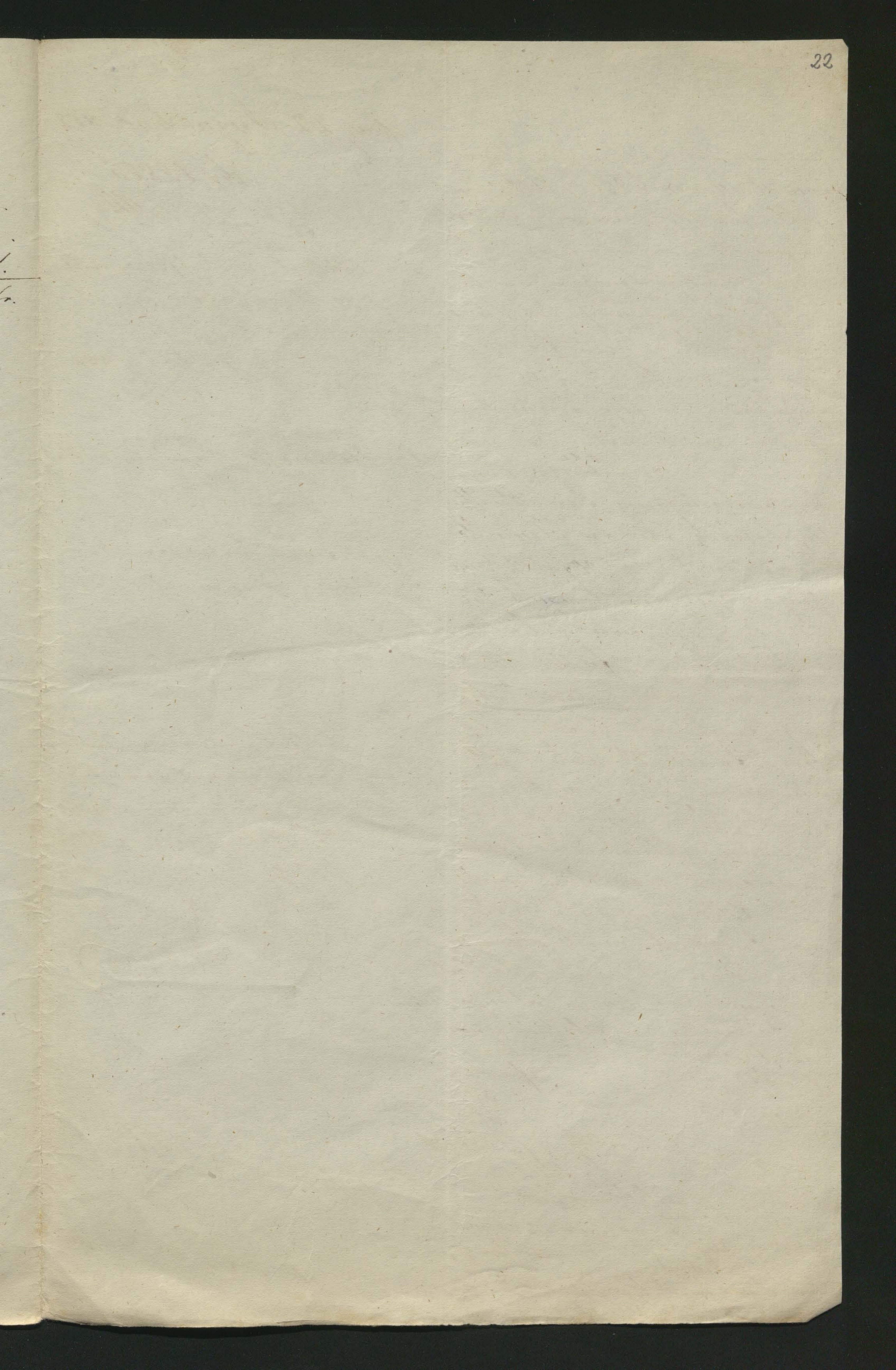
Exekutionskosten:

1. Verfassen dieses Gesuchs . . . . . . 3 f. . .
2. Reinschrift dreifach . . . . 1 f. . . .
3. Stempel . . . . 45 x.

Zusammen 4 f. 45 kr.

Vollmacht in den Vorakten.

Ruzicka



Einl. 29. Dezember 852
No 12825

An 2758 / 1. Abth.

das löbl. k. Wechselgericht
in Lemberg

z. Z. 11213/852

Fr. Henriette Pawlikowska

gegen

Hr. Thomas Zawadowski
in Bucow Przemysler Kr.

bittet um Bewilligung
des Personalarrestes
zur Befriedigung der
Wechselsumme per 800 fr
1 rg.

Kaczynski

Nachdem die Zahlungsauflage
vom 11. November 852 Z. 11213 dem
geklagten Hr. Thomas Zawadowski
zugestellt worden ist, derselbe
keine Einwendungen ange-
bracht hat, und auch die Frist
dazu bereits abgelaufen ist:
so wird in Erledigung dieses
Gesuches – im Executionswege
einer, zur Rechtskraft erwach-
senen Zahlungsauflage, wegen
Hereinbringung der Wechsel-
forderung der Fr. Henriette
Pawlikowska per 800 fl CM. sammt
Zinsen 6/00 vom 11. November 852
der weiter zuerkannten Ge-
richtskosten pr. 3 fl 36 kr CM.
wie auch der gegenwärtig
zugesprochenen Executionskosten
per 3 fl 21 kr CM. der Wechsel-
arrest für die Dauer
eines Jahres gegen die Per-
son des geklagten Hr. Thomas
Zawadowski, bewilliget, und
zur Vollziehung dieser Execution
das Ortsgericht in Medyka an-
gewiesen. – Wovon beide Theile
verständigt, u. die zu sich liquidirten
Executionskosten folgends gemä-
ßigt werden:

1. auf — 2 fr
2. — „ 36 kr
3. bleibt — „ 45:

Zusammen 3 fr 21 kr CM.

Beschlossen im Rathe des k. k.
Merk. u. Wechselgerichtes.

Lemberg den 30. Dezemb. 852

Medowski

1246
5

Dreifach
mit 1. Beil.

5/5 Jänner 853.

Misliwetz

an: Fr. Henriette Pawlikowska
Hr. D. Kaczynski



Löbliches k. Wechselgericht!

Auf Grund des förmlichen Wechsels ddo 4. März 1852 ist dem Hl Thomas Zawadowski als Akzeptanten mittels des durch das löbl. Gericht am 11. November 1852 z. Z. 11213 erflossenen Bescheides A. aufgetragen worden, die Wechselsumme von 800 fr sammt Zinsen zu 6/100 vom 2. November 1852 und Gerichtskosten 3 f 34 kr binnen 3. Tagen bei Vermeidung wechselrechtlicher Exekution an die Fr. Henriette Pawlikowska zu bezahlen.

A.

Der Auftrag A. ist laut des z. Z. 12246/852 eingelangten Berichtes dem Wechselschuldner gehörig zugestellt worden.

Da seit der Zeit der Zustellung schon mehr als 3. Tage verflossen sind, ohne daß der Schuldner die Wechselsumme gezahlt oder gerichtlich hinterlegt hätte,

so bittet Fr. Henriette Pawlikowska das löbl. Gericht geruhe auf Grund des §. 16. u. 18. der Minist. Verordnung v. 25. Jänner 1850 zur Befriedigung der Wechselsumme 800 f sammt 6/100 vom 2. November l. J. laufenden Interessen, dann der Gerichtskosten per 3 fr 34 kr und der unten liquidirten Exekutionskosten den Personalarrest gegen den Schuldner Hl Thomas Zawadowski zu bewilligen und das Ortsgericht von Bucow

./.

zu Medyka anzugehen, damit dasselbe den Schuldner in den Zivilarrest des k. Przemysler Magistrats abführe.

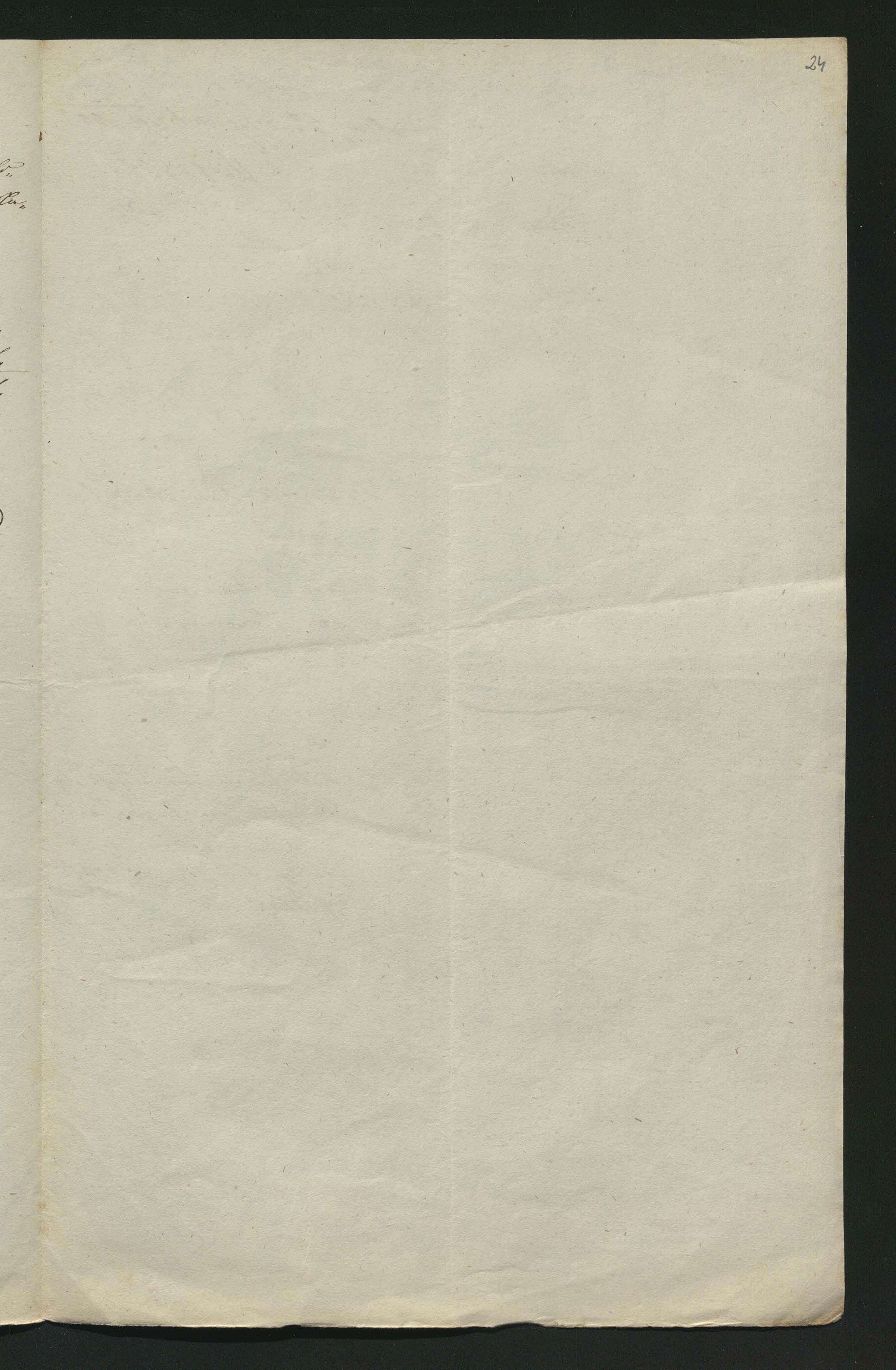
Exekutionskosten:

1. Verfassen dieses Gesuchs . . . . . . 3 fr . . .
2. Reinschrift dreifach . . . . 1 fr . . .
3. Stempel . . . . 45 kr.

Zusammen 4 f. 45 kr.

Vollmacht in den Vorakten.

Kuczynski



Präs. 23 Dezember 852
N° 12825

An
das löbl. k. Wechselgericht
in Lemberg

z. Z. 11213/852

Fr. Henriette Pawlikowska

gegen

Hr. Thomas Zawadowski
in Bunow Przemysler Kr.

bittet um Bewilligung
des Personalarrestes
zur Befriedigung der
Wechselsumme pr. 800 f.
f. R. G.

p. Kuczynski

Dreifach
mit 1. Beil.

(168) 25

15 KREUZER

Henr. Pawl. przeciw Zawadowskiemu o Wex.

Löbliches k. Wechselgericht!

Fr. Henriette Pawlikowska ist unterm 18. December 852 z. Zahl 12,826 beim Löbl. Gericht bittlich eingeschritten, womit gegen den sachfälligen Schuldner Hrn Thomas Zawadowski zur Befriedigung der Wechselsumme v. 800 fr. C.M. samt Interessen dann der Gerichtskosten zr. 3 fr. 34 xr und der liquidirten Executionskosten der Personal Arrest bewilligt und das Ortsgericht v. Buров zu Medyka angegangen werde, damit dasselbe den Schuldner in den Civil Arrest des k.k. Przemysler Magistrats abführe.

Da aber der genannte Schuldner Thomas Zawadowski gegenwärtig hier in Lemberg sich befindet und im früher Sliwinskischen jetzt

Millikowski'schen Einkehrhau-
se wohnt,
Erbittet Fr. Henriette Pawli-
kowska das Löbl. Gericht ge-
ruhe den gegen den obge-
nannten Schuldner zu Fol-
ge des Eingangs erwähnten
Gesuchs zu verhängenden
Personalarrest hier ohne
Verzug vollziehen, und ihn
in den Civil Arrest des k.
Lemberger Magistrats abfüh-
ren zu lassen.
Vollmacht in den Vorakten.

[illegible]

Über dieses Gesuch wird dem Gerichts-
diener Mislivetz aufgetragen für
die Wechselforderung der Fr Henriette
Pawlikowska den hierorts domici-
lirenden Geklagten H: Thomas Za-
wadowski gegen Zustellung des
Executionsbescheides vom 30t De-
zember 852 Z: 12825 und des
gegenwärtigen Beschlusses in
den Schuldenarrest einzuführen.
Zur Übernahme dieses Geklagten
wird die hierortige Civilarrest-
aufsicht angewiesen. Wovon
beide Theile verständigt werden.-
Beschlossen im Rathe des k. k. Merk.
und Wechselgerichts
Lemberg den 5 Jänner 853.

Wevlosl

5/5 Jänner 853
Mislivetz

Der Fr Henriette Pawlikowska
pr Dr Raczynski

F 23/30

praes 5. Jänner 853

N° 79
21) abz

An
das Löbliche k. Wechselge-
richt

Z: Z: 12825 ~~11213~~/852

Fr. Henriette Pawlikowska
gegen
Thomas Zawadowski

In Sachen wegen 800 f.
C.M. - bittet den ge-
gen diesen Schuldner
zu verhängenden Per-
sonal Arrest hier voll-
ziehen, und ihn in den
hiesigen Civil Arrest
abführen zu lassen.

Raczynski

12246
5

(: Wechselgericht :)

z. Z. 11213/851

Fr. Henriette Pawlikowska

[illegible] Thomas Zawadowski, peto 800 fr. CM. ~~bittet den~~

bittet um die ~~Abführung des Schuldners Habschaft,~~ ~~[illegible]~~ u. Verhaftung des Schuldners u. um die Abführung desselben in den Civil Arrest des k. Lemberger Magistrats [illegible] ~~Schuld~~ [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] Civil Arrest [illegible] zu lassen. —

Im früheren Sliwinskischen jetzt Mellikowskischen [illegible] wohnhaft

Praes. d. 5/1 853

Przepisanie — 25 kr

Stemple — 21 kr

F 23 / 30

15 kr

Löbliches k. Wechselgericht!

Fr. Henriette Pawlikowska ist unterm 18. December 851 z. Z. 12246 bei dem Löbl. Gericht bittlich eingeschritten, womit gegen den wechselfälligen Schuldner Hn Thomas Zawadowski zur Befriedigung der Wechsels. v. 800 fr. C.M. sammt ~~[illegible]~~ Interessen dann der Gerichtskosten zu 3 fr 34 kr und der ~~[illegible]~~ liquidirten Executions Kosten der Personal Arrest bewilligt und das Ortsgericht v. Buras zu Medyka angewiesen wurde, damit dasselbe den Schuldner in den Civil Arrest des k. k. Przemysler Magistrats abführe.

Da sich aber der genannte Schuldner Thomas Zawadowski ~~[illegible]~~ hier in Lemberg [illegible] befindet und [illegible]

[illegible] ℔

Es bittet Fr. Henriette Pawlikowska das Löbl. Kreis-amt den [illegible] ~~hiesigen k. ge-~~ lit ihren Magistrat anzu[illegible]-hen, damit selber das ge-~~nannten Schildners~~ in den Ci-vil Arrest des k. Lemberger Magistrats abführen zu lassen.

Vollmacht in den Acten.

[gegen den obgenannten ~~zu Folge des [illegible] verwiesenen Schuldners zu [illegible]~~ den [illegible] seine [illegible] wolle [illegible] zu [illegible] und [illegible]]

38

In Erledigung des Berichtes vom 30. April 855 Z. 8078 über die Rekurse der Stanislawower k. Finanzprokuratur Expositur und des Felix Barczewski wider die appellatorische Entscheidung vom 13. Oktober 854 Z. 10280 mittelst welcher die Zahlungsordnung der auf den Gütern Dobczyska sammt Attinenzen Horodnica und Peredywané intabulirten Gläubiger bestimmt wurde, wurde diesem k.k. Appellationsgerichte eröffnet, der k.k. oberste Gerichtshof habe befunden, dem vom Felix Barczewski gegen die obergerichtliche Entscheidung vom 13. Oktober 854 Z. 10280 in dem Absatze I in a. b. c und d. überreichten Rekurse nur dahin Statt zu geben, daß auch die 5 % vom 23. Mai 840 bis zur wirklichen Zahlungsleistung laufenden Zinsen mit der Priorität der Kapitalsbeträge von 21400 fl. oder 11888 8/9 # und 224.461 f. 16 gr. oder 124707/9 # als liquid, und ausfolgbar erklärt werden, hingegen diese Beschwerde im Übrigen zurückzuweisen und dem Rekurse der obgenannten Finanzprokuratur gegen die nämliche obergerichtliche Entscheidung in den Absätzen II und III nicht Statt zu geben.

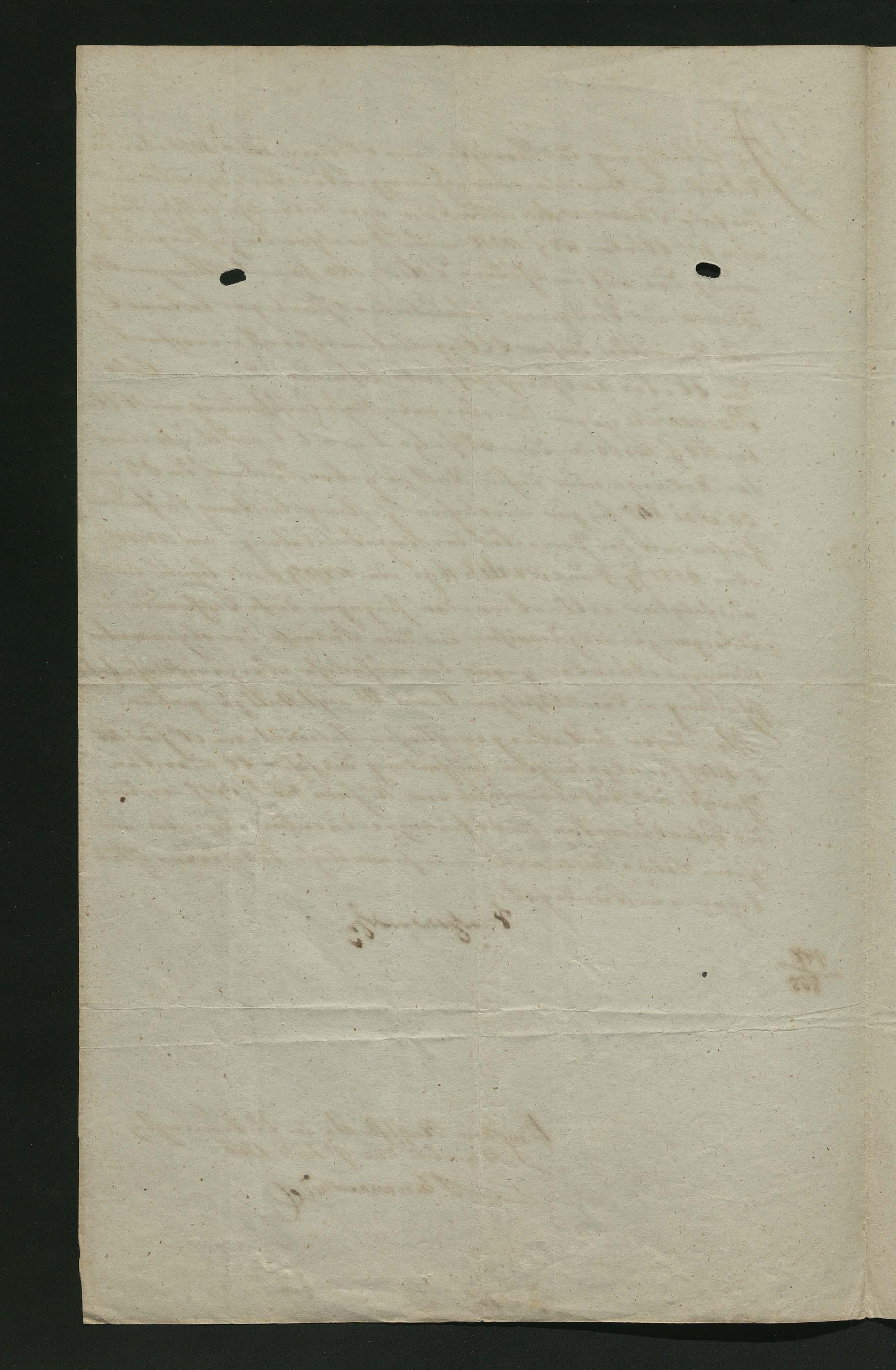
Von dieser laut obergerichtlichen Intimats vom 30. Juni 855 Z. 17149 herabgelangten Entscheidung des hohen k.k. obersten Gerichts und Kassationshofes vom 18. Juni 855 Z. 5357 werden die Rekurrenten die k.k. Finanzprokuratur-Expositur, und Herrn Felix Barczewski dann sämmtliche collozirten Gläubiger verständigt.

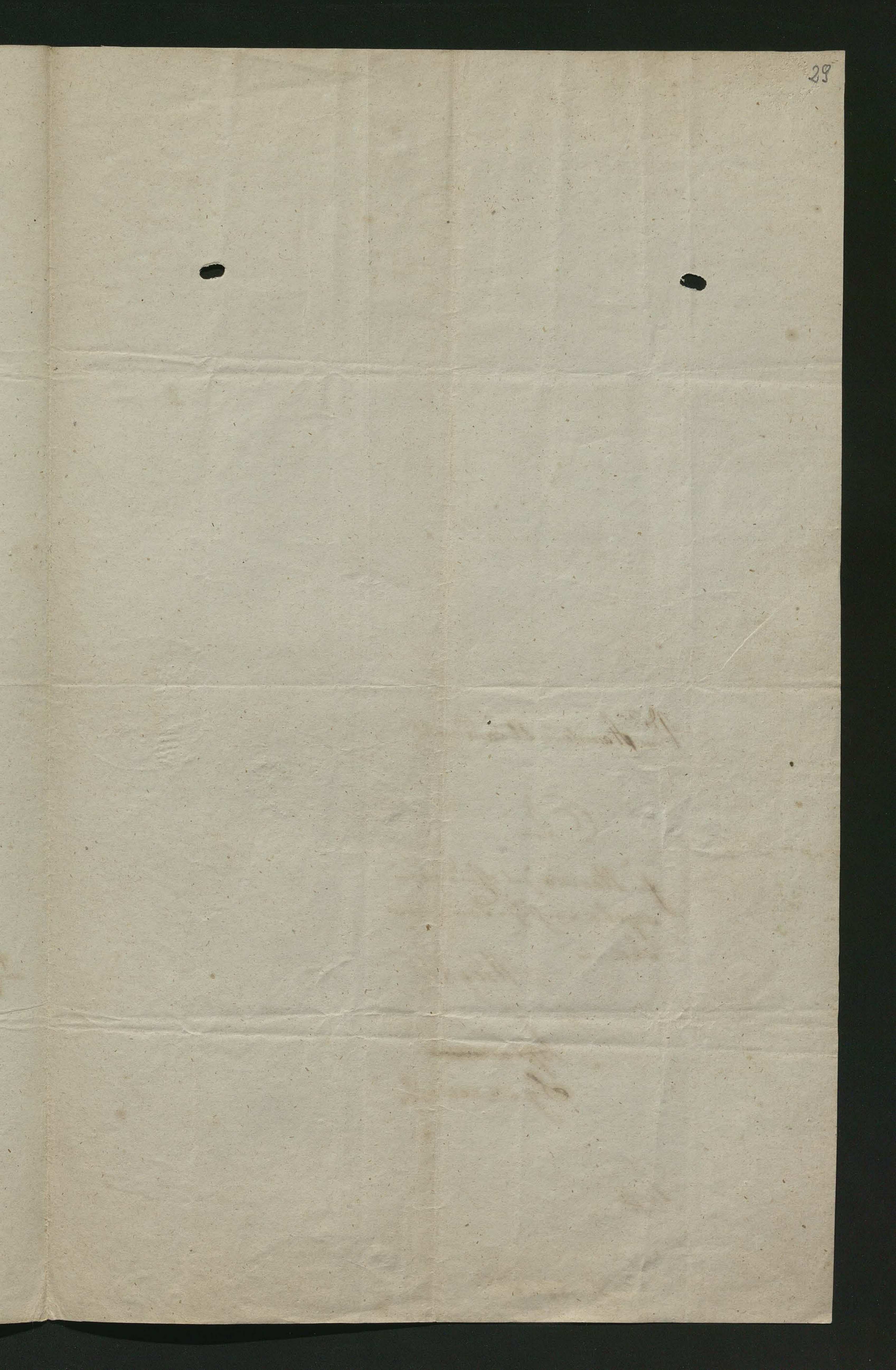
Strzempelski

947/855

Nach dem Rathschlusse des k.k. Landrechts
Stanislau den 9. Juli 1855.
Murzanowski

Z. 8205.





Vom Stanislauer k. k. Landrechte

Ad.

An Henrica geb. Edlen Dziedu
szycka verehlichte Pawlikow
ska in

Medyka

per

~~Sopeniewski~~

Syczewski

Expe

Z 8205

Nachdem der seitens der Güter Potoczyska, Horodnica und Peredywanie an Contributions-überschussgeldern aushaftende Betrag von 8 f 57 3/4 kr CM mittelst Collocationsbescheid des Stanislawower Landrechtes vom 23–30. August 1853 Z. 2749 am 1. Platze unter den grundbücherlich [illegible] Forderungsposten als liquid und ausfolgbar collozirt wurde, demnach auch zur Erlassung der Zahlungstabelle geschritten werden kann; so wird dem k.k. Steueramte als gerichtlichem Depositenamte aufgetragen, zur Befriedigung dieser Forderung den Betrag pr. 8 f 57 3/4 kr CM aus der Barschaft des erliegenden Kaufschillings von Potoczyska mit Zinsen an den hierstellt sich ausweisenden k.k. Finanzbeamten auszufolgen. —

Hievon wird die k.k. Finanzprokuratur, und die zum Kaufschilling von Potoczyska konkurrierenden Gläubiger verständigt. —

Beschlossen im Rathe des k.k. Landgerichtes.

Stanislawow am 31. August 1857.

[signature]

An Fr. Henriette Pawlikowska in Lemberg per städt. deleg. Bez. Gericht.

1957/57 2 April 857

14 / 30

3455

An das löbliche k.k. Kreisgericht zivilgerichtliche Abtheilung in Stanislau

Z.Z. 8913/856

Die k.k. Finanzprokuratur Namens des h. Aerars Gegenäusserung der gegen den Kaufschilling von Potoczyska konkurrierenden Gläubiger

bittet, womit der mit dem Kollokationsbescheide vom 23–30. August 1853 Z. 3886 laut V. f. A. 1. für liquid und ausfolgbar kollozirte Betrag pr 8 f 57 3/4 kr CM an Aerar Kontributionsüberschussgeldern und die für das gegenwärtige Einschreiten liquidirten Kosten von dem sub praes. Art. 21 et 853 ergänzten baaren Theilbetrage des Kaufschillings von Potoczyska dem h. Aerar bei dem dortigen k.k. Steuer und Depositen Amte zahlbar angewiesen werden.

Con

Rubrik z. Z. 2749 ex 857

Praes. 7 Juni 860
8771

An
das Hochlöbliche k.k. Landesgericht Krakau!

Z. Zl: 10163/859.

Fr. Paulina Gfin Dzieduszycka geb. Gfin Dziatyńska

wider

1. Fr. Anna Gfin Kostworowska geb. Gfin Dzieduszycka d. d. Curator H. Dr Alth.
2. Fr. Teodosia Gfin Dzieduszycka geb. Gfin Mielżyńska sowohl im eigenen Namen als auch als Mutter u. Vormünderin der erbserklärten Erben des Heinrich Gfen Dzieduszycki namentlich ihrer minderjährigen Kinder Henriette, Amalie, Marianna, Franziska vereinigt(?), Maria, Amalie u. Michael Gf. Dzieduszycki d. d. Curator H. Dr Alth. —
3. die Erben des Lorenz Gfen Dzieduszycki:
   a. Titus Gfen Dzieduszycki in Jabłonów(?) Bezirksamt Nepeczyńce(?)
   b. die Erben des Eugenius Gfen Dzieduszycki. —
      aa. H. Mieczyslaus Gf. Dzieduszycki in Narniów(?) Bezirksamt ~~[illegible]~~ Horodeńka. —
      bb. Fr. Eumenia(?) de Dzieduszyckie Gfin Körner in Stępina Bezirksamt Frysztak
      cc. Fr. Wanda de Dzieduszyckie Morytowska(?) in Niepiaczka(?) Bezirksamt Tarnopol.
   c. Henriette Pawlikowska geb. Gfin Dzieduszycka in Lemberg N. 452 4/4.
4. die Erben des Valerian Gfen Dzieduszycki.
   a. die liegende Masse des Stanislaus Gfen Dzieduszycki u. dessen unbekannte Erben d. d. Curator H. Dr Alth.
   b. die Erben des Ludwig Gfen Dzieduszycki als:
      aa. H. Moritz Gf. Dzieduszycki k.k. Statthaltereirath in Lemberg.
      bb. die dem Wohnorte nach unbekannte Sophie Gfin Dzieduszycka verehelichte Matkowska(?), u. im Falle ihres Todes ihre un-

unbekannten Erben d. Curator u. Edikte.

cc. Fr. Konstantia Gfin Dzieduszycka zu Handen ihres Bevoll-
mächtigten H. Eduard Gfen Dzieduszycki zu Ostatycze Be-
zirksamt Kozowa

dd. Fr. Josefa Gfin Dzieduszycka zu Handen ihres Bevollmäch-
tigten H. Moritz Gfen Dzieduszycki k.k. Statthaltereirath
in Lemberg. —

ee. Elisabetha Gfin Dzieduszycka. }
ff. Sigismund Gfen Dzieduszycki } in Medowa Bzkamt Kozowa.
gg. Wenzel Gfen Dzieduszycki. }

hh. Eduard Gfen Dzieduszycki in den Gütern Ostatycze d. d.

e. die Erben der Julia Gromnicka geb. Gfin Dzieduszycka, als:

aa. Franziska Gfin Łoś geb. Gromnicka in Lemberg No 208 2/4.

bb. Josef Gromnicki in Lastkowce Czortkower Kreises.

cc. dem Josef Gfen Starzeński Namens seines minderjäh-
rigen Sohnes Leopold Gfen Starzeński wegen unbekannten Aufenthaltes
d. Curator u. Edikte.

5. dem H. Vladimir Gfen Dzieduszycki in Zarzyce Bzkamt Jaroslau.
6. die dem Leben u. Wohnorte nach unbekannte Agnes Roma-
nowska geb. Glowacka, u. im Falle ihres Todes ihren unbekann-
ten Erben d. Curator und Edikte.
7. Josef Bäuer in Lemberg No 211 2/4.
8. Salamon Marcus Pinales in Tyśmienica Bezirksamt Tyśmie-
nica.
9. Friedrich Crasser in Lemberg No 88. Stadt.
10. Josef Krause d. Curator H. Dr. Alth.
11. Julia Hendlich in Stanislau.
12. Adalbert Przybyłowski Landesadvokaten in Stanislau.
13. Johann Lodzinski in Zeparie Stanislauer Kreises.
14. Dr Horowitz in Lemberg No 629 2/4.
15. die liegende Masse des Lorenz Majewski d. Curator H.
Dr. Alth.
16. Taube Gottlieb in Lemberg No 209. 2/4.
17. Johann Rejsich in Kimpolung Bzkamt Kimpolung (: Bukowina :)
18. die Erben des David Schönfeld als:

a. Jente Halles geb. Schönfeld in Lemberg N. 109. 2/4.
b. die minderjährige Rachel Schönfeld in Vertretung ihrer Mutter u. Vormünderinn Lamche Schönfeld derzeit verehelichten Blaustein in Lemberg N. 202. Stdt.
19. die liegende Masse des Ettel Molischer d. Curator H. Dr. Alth.
20. Andreas Mahlkopf in Lemberg N. 88. Stdt.
21. Thomas Dzikiewski in Lemberg N. 165 2/4.
22. die liegende Masse der Elisabetha Lacrina u. deren unbekannten Erben Josef Longinus z. N. Lacrina d. Curator H. Dr. Alth.
23. Dorathea Prasser in Lemberg N. 88. Stdt. –
24. Franziska Majeski in Lemberg " 88. " . –
25. das erzherzogliche Hofamt in Ludwigsthal in k.k. Schlesien
26. Johann Jordan in Lemberg N. 552 2/4.
27. die liegende Masse des Bogdan Erakapowicz u. dessen unbekannte Erben d. Curator H. Dr. Alth.
28. die k.k. Finanzprokuratur Namens des h. Aerars.
29. die liegende Masse des Nikolaus Zarewicz u. dessen unbekannten Erben d. Curator H. Dr. Alth
30. Christoph Kuczawa in Stanislau.
31. Fr. Stefania Pietruska geb. Augustynowicz in Sambor.
32. Uscher Stern in Buczacz Stanislauer Kreises d. Curator H. Dr. Alth.
33. die liegende Masse des Joseph Appenzeller u. dessen unbekannten Erben d. Curator H. Dr. Alth.

bittet vorstehende Gegner wider die Mitbelangten Sofie Matkowska u. Agnes Romanowska auf die Klage de präs. 31. August 854. Z. 29581. /: Lemberger Landrecht :/ wegen Löschung der Summe vr. 6000 fl. u. 3000 fl. sammt Interessen, Kosten, Strafen u. allen Afterlasten aus dem Lastenstande der Güter Tyrów sammt Zugehör zur Einrede zu bestimmenden Tagfahrt zu verständigen. —

p. Zybikiewicz

Z 8771.

Über die Klage der Paulina Gräfin Dzieduszycka de präs: 31. August 1854 Z 29581. (Lemberger Landrecht) wird eine neue Tagfahrt zur Erstattung der Einrede auf den 18. Dezember 1860 Vormittags 10 Uhr festgesetzt, wozu die Parteien unter der Strenge des § 25 der GO: mit dem Beisatze vorgeladen werden, die Vorschrift des § 23 der GO: zu beobachten. –

Den Mitbelangten wird freigestellt die Klage bei dem Erstbelangten oder in der hg: Registratur einzusehen. –

Übrigens werden die Belangten angewiesen, dem Gerichte Jenen anzuzeigen welchem die weiteren Bescheide in dieser Rechtssache einzuhändigen seien, widrigens sie dem Erstbelangten, wenn dieser nicht antworten würde, ~~dem~~ dem in der Klage früher genannten Antwortenden zugestellt werden würden; – den dem Leben und Wohnorte nach abwesenden Mitbelangten als: der Fr Sofie Gräfin Dzieduszycka verehelichten Matkowska, dem Josef Grafen Starzeński Namens seines minderjäh: Sohnes Leopold Graf Starzeński, der Fr Agnes Romanowska geborene Głowacka und im Falle ihres Todes ihren dem Leben und Aufenthalte nach unbekannten Erben, wird zu ihrer Vertretung in diesem Rechtsstreite ein Curator in der Person des H Advokaten Dr Alth, mit Unterstellung des H Advokaten Dr Samelsohn hiermit bestellt, und diesem die für seine Curanden bestimmten Klagsrubriken, so wie auch die für die Mitbelangten Sophie de Dzieduszyckie Matkowska, und Anna, richtiger Agnes de Głowackie Romanowska zurückgestellten Bescheide vom 4. Dezember 1856 Z 4360 womit dieselben verständigt würden, daß das weitere Verfahren in diesem Rechtsstreite nicht mehr beim k: k: Lemberger Landrechte, wohl aber bei diesem k: k: Landesgerichte gepflogen werde – zugestellt. –

Hievon werden alle Mitbelangten und zwar die dem Wohnorte nach unbekannten als: Fr Sofie Gräfin Dzieduszycka verehelichten Matkowska, Josef Graf Starzeński Namens seines minderj: Sohnes Leopold Graf Starzeński, Agnes Romanowska geborene Głowacka auch mittelst Edictes verständigt. –

Wovon auch die Klägerin in die Kenntniß gesetzt wird. –

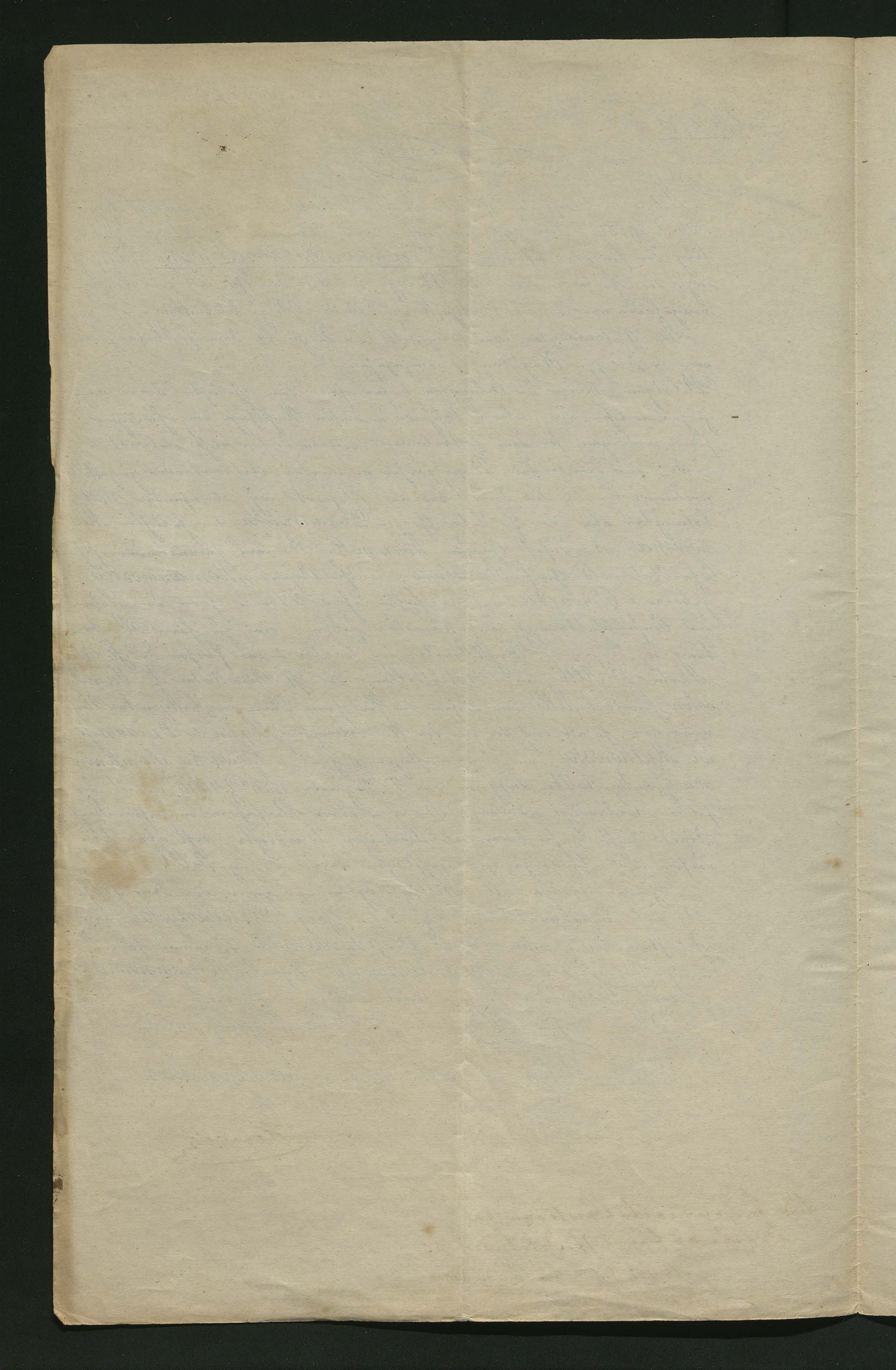
Beschlossen im Rathe des k: k: Landesgerichtes.

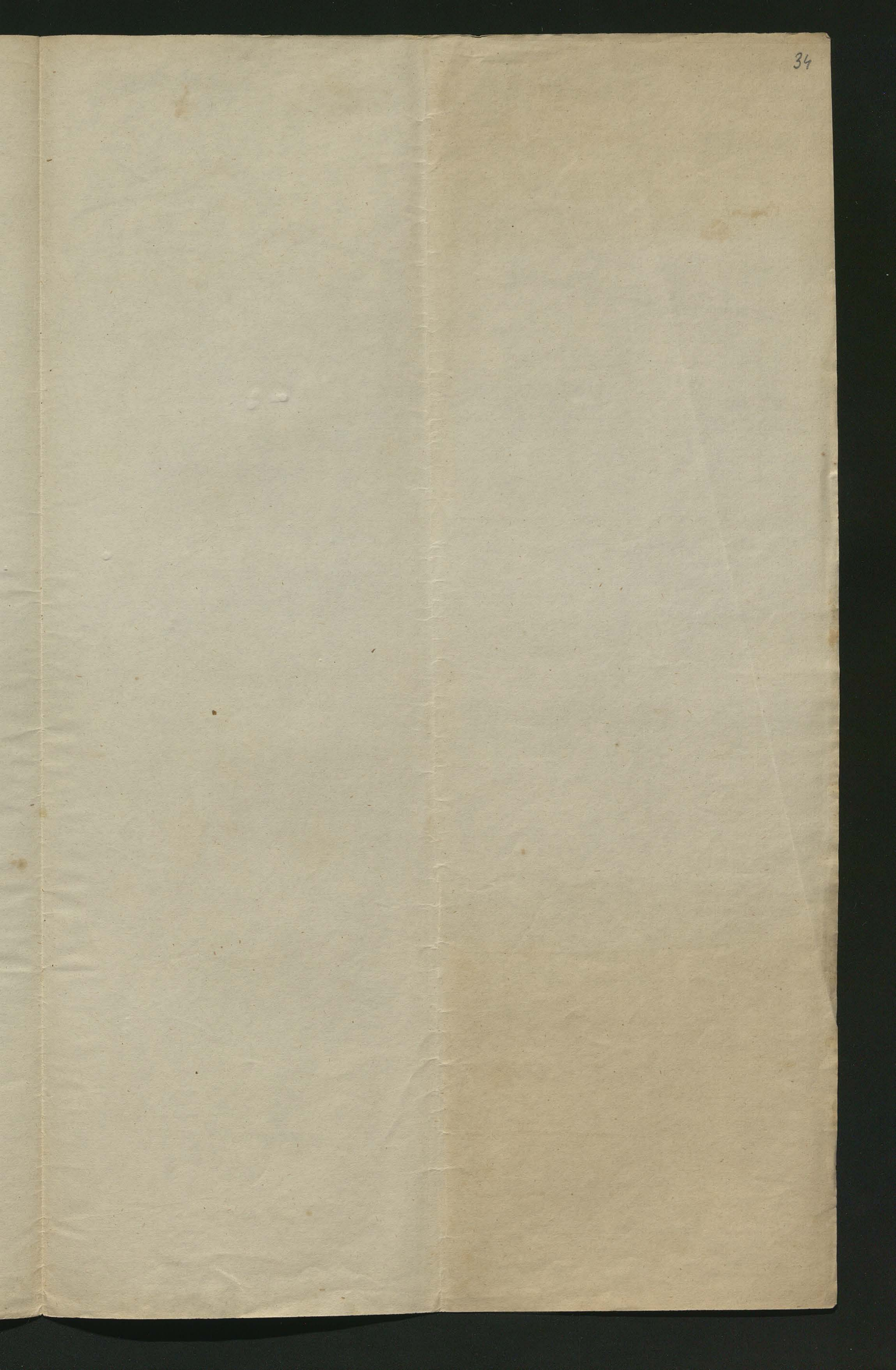
Krakau am 6. August 1860.

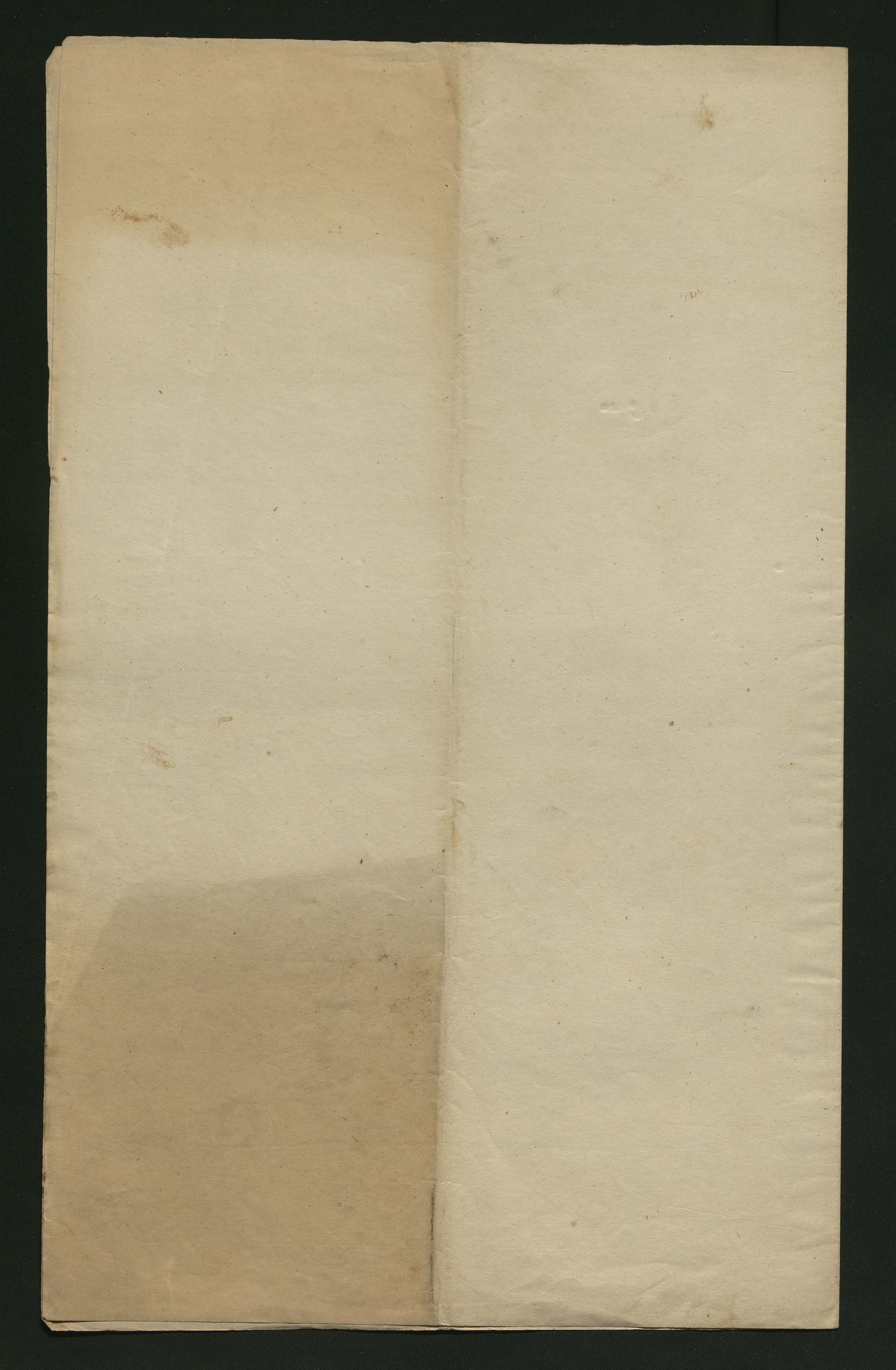
[illegible]

Für Fr. Henriette Pawlikowska
als Erb. des Eugen Gf. Dzieduszycki
No 452 1/4 in Lemberg

8.







Z. 15639 Eing 26. Novbr 1857
Sofie de Drobnik 1° voto Romanska, 2° Dobrowolska
gegen Verständigung des Eugen Grafen Dzieduszycki
Titus Gf Dzieduszycki und Henriette de Dzieduszycki
Pawlikowska bittet um Extabulirungs- und Er-
folglassung der depositirten Summe 1104 fl 49 3/4
kr CM samt den zugewachsenen Zinsen zu ihren
oder ihres Bevollmächtigten Handen.

Auf Grundlage der rechtskräftigen Ur-
theile des bestandenen Tarnower kk. Landrechtes
vom 25. Febr 1852 Z. 17542 und des Lemberger
k.k. Appellations Gerichtes vom 23. August 1852
Z. 20,295 und in Anbetracht daß das auf die
vom Eugen Grafen Dzieduszycki im Exeku-
tionswege unterm 30. Juni 1853 Z. 9734 er-
legte Summe von 1093 fl 20 2/4 kr CM mit dem
Bescheide des Wieliczka'er Magistrats dto
8. Oktober 1853 Z. 1249 zur Sicherstellung
der vorbemerkten von Antonia Romanska
wider Sofie 2° voto Dobrowolska eingeklag-
ten Forderung pr 150 # holl. f. N. G. bewilligte
Pfandrecht in Folge Zuschrift des Wieliczkaer
kk. Bezirksamtes dto 20. Mai 1857 Z. 2274
und laut h. Erlasses vom 13. Oktober 1857
Z. 8511 aufgehoben ist – ferner laut des bei-
gebrachten Tabularextractes die ursprüng-
liche Forderung des Johann und Antonia
Romanski woraus die eingeklagte Forderung
herrührt, bereits aus den Gütern Radecki
extabulirt wurde übrigens laut des
Depositen Ausweises auf die angesproche-
nen Herrschaft keine Belastung
haftet, – wird diesem Gesuche willfahrt
und.

An Frau Henriette Pawlikowska
in Medyka (Przemysler Kreises)

1. Der kk. Landeshauptkasse als gerichtlichem Depositenamte verordnet,

a.) die laut Empfangsbestättigung N 1933 vom 2. Novbr 1853 und No 1889 dto 9. Jäner 1854 in ~~[illegible]~~ Staatsschuldentilgungsfonde für die Curd Masse der Sofie Dobrowolska wider Eugen Grafen Dzieduszycki peto 3500 fl. eingelegten Beträge pr. 44 fl 49 u 10 fl 08 CM sammt den aufgelaufenen ~~[illegible]~~ 3 % igen Zinsen zu reklamiren, sofort

b.) aus der im Depositen des Jahres Art. 721 ex 1856 erliegenden Barschaft und dem zu reklamirenden Betrage der in der Rechtssache der Sofie 2o vto Dobrowolska wider Eugen und Titus Grafen Dzieduszycki und Henriette Pawlikowska wegen Zahlung der Summe 3500 fl. s. N.G. für die Masse Sofie Dobrowolska zugemerkten Angeld ein Betrag 16 fl 20 xr CM zu Handen des vom kk. Bauamte zu bezeichnenden Beamten gegen dessen Quittung fünfzehn Tage dieser Verordnung zahlbar am 26. März 1858 um 9 Uhr Vm. auszuzahlen.

c.) Zur gänzlichen Befriedigung der mit dem Urtheile des bestandenen Tarnower kk. Landrechtes dto 25. Febr 1852 Z. 17543 bestättigte vom kk. Appellationsgerichte unterm 23. August 1852 Z. 20295 d.J. Sofie 2o vto Dobrowolska wider Eugen und Titus Grafen Dzieduszycki und Henriette Pawlikowska zuerkannten Forderung von 875 fl. den nach Abzug des der zugemerkten Angelds entfallenden Betrag, ergebenden verbleibenden Rest mit 1088 Gulden 19 3/4 xr sammt allen im Staatsschuldentilgungsfonde eingewachsenen Zinsen der

Sofie 1te Ehe Romanska 2te Dobrowolska zu deren Händen gegen Quittung Abnahme des Zahlgeldes, Einziehung ihrer Anweisung und Anmerkung der Zahlung auf den Original Urteilen A, B dann den Empfangsurkunden C, D. welche schon vorher vorzulegen sind, am 26. März 1858 um 9 Uhr Vorm. auszufolgen.

Hievon die Bittstellerin, die Herren Eugen und Titus Gfn Dzieduszycki dann Frau Henriette Pawlikowska und die Erben nach Antonia Romanska zu Handen des Pfarrers Richard Gwiazdowski (in Kossów Wadowicer Kreises) verständigt werden.

Beschlossen im Rathe des kk. Landesgerichtes
Krakau am 17. Februar 1858.

[signature]

Zugestellt den 6/3 1858
Majecki

5174/58

Geschäftszahl Z. 3562/857
Fl. 1208/853.

Duplicat.

Zahlungsaufforderung.

An
Herrn Thomas Zawadowski in Lemberg

Im Grunde des prov. Gesetzes über die Gebühren von Rechtsgeschäften, Urkunden, Schriften und Amtshandlungen, insbesondere nach ~~§.~~ 7. P. 103.
wird die Gebühr von dem in Sachen der Frau Henriette Sawlikowska wider Herrn Thomas Zawadowski peto 800 f. C.M. vom Lemberger k.k. Landrechte unterm 1. August 1853. Z. 17786. gefällten Urtheile, mittelst welchem dem Klagbegehren gewillfahrt, und Herr Thomas Zawadowski zur Zahlung der Gerichtskosten verurtheilt wurde,

Lager-Nr. 161. Amtsdrucks. — Klein-Concept. M. Nr. 1467 ex 1857.

dem Herrn Thomas Zawadowski zur ungetheilten Hand nach §. 68. Z. 5.
des bezogenen Gesetzes mit

		fl.	kr.
von	in dem fixen Betrage von		
von dem Betrage pr. fl. kr.	nach (Scala mit)		
" " " " " 800 "	nach (dem Percent von) " ½%	4.	.
" " " " " "	" " " " "	.	.
" " " " " "	" " " " "	.	.
	Zusammen mit	4.	.

Sage: mit Vier Gulden C. M. bemessen.

Dieser Betrag ist binnen 30 Tagen, vom Tage der Zustellung dieses Zahlungsauftrages gerechnet, von Herrn Obigen unbeschadet allfälligen Regreßrechtes an
beim Lemberger k. k. Steueramte zu entrichten, widrigens er nebst 5% Verzugszinsen, vom Tage nach Ablauf der obigen Frist angefangen, auf Kosten desselben unverzüglich im Executionswege hereingebracht werden würde.

K. k. Gebühren-Bemessungs-Amt
Lemberg am 9t December 1853.

[illegible]

[illegible]

Obige Vier Gulden [illegible] unter [illegible] 761 [illegible] k.k. [illegible] Lemberg am 16ten Dezember 857.

[illegible] [illegible]

38

29.

Z. 3562/57
Fl. 1208/53.

An
die Frau Generalin Pawlikowska
in
Lemberg.

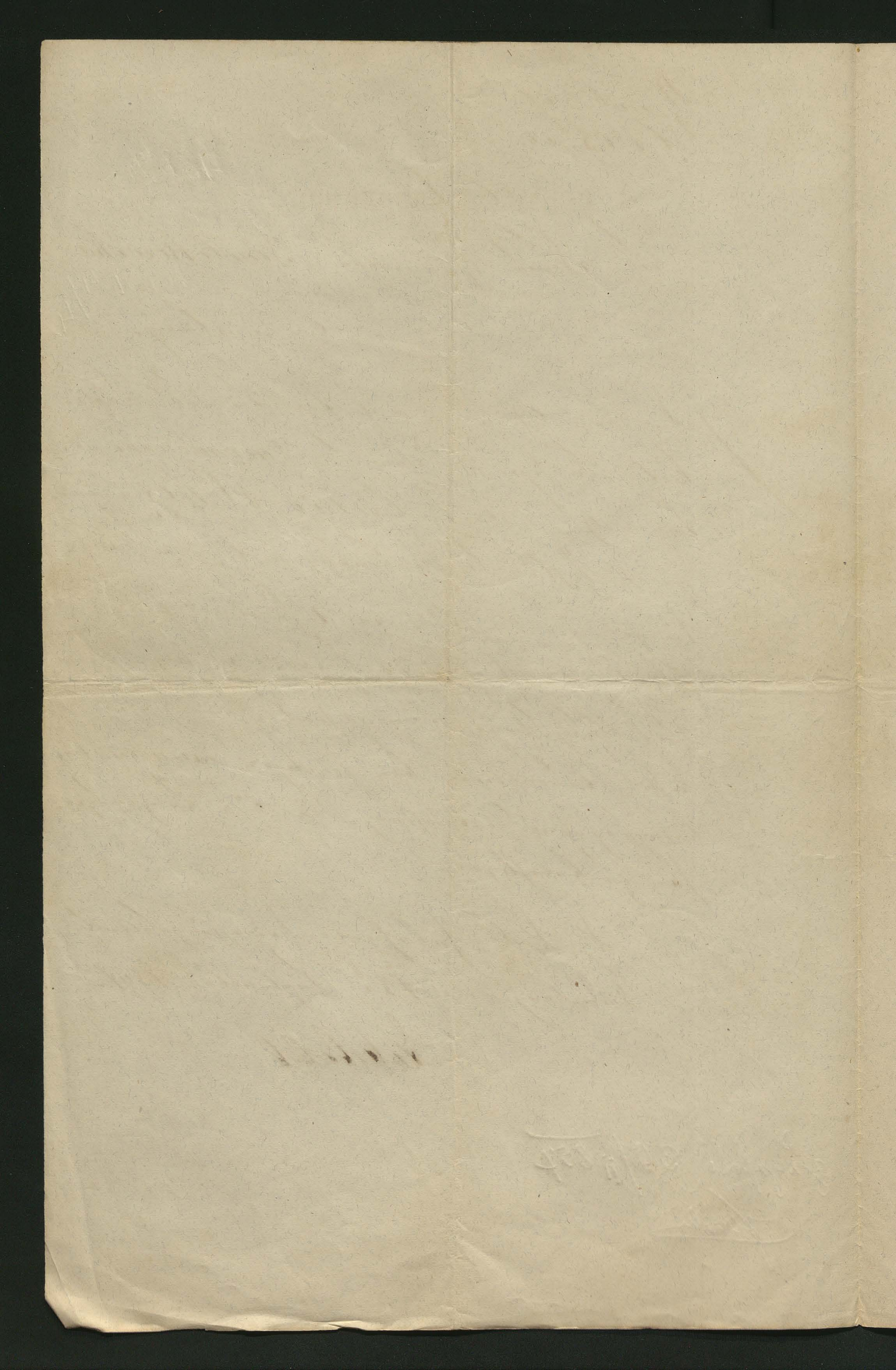
i 4/4

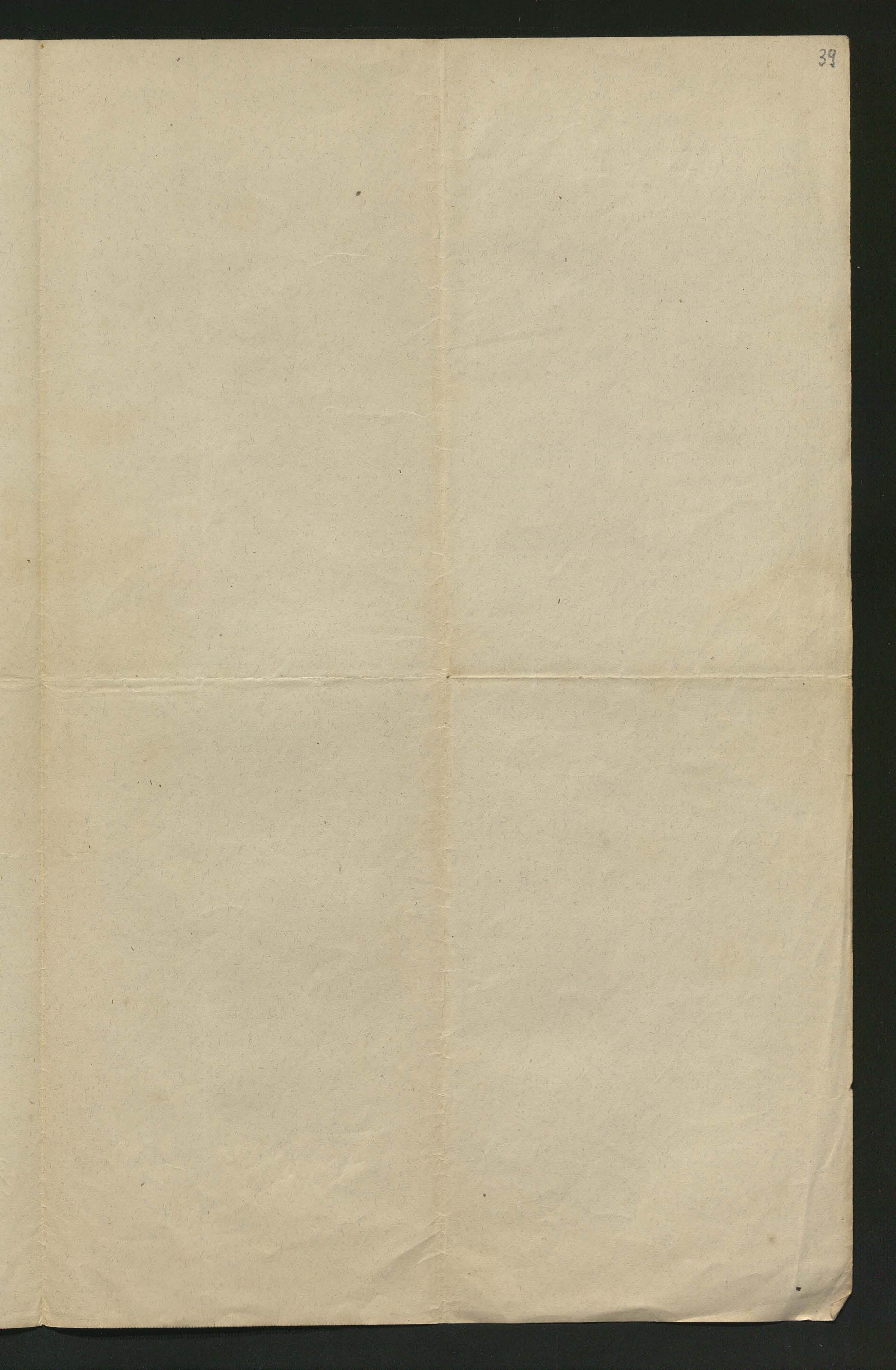
Mit der Anlage erhalten Sie das Dupli-
kat der h. ä. an Thomas Zawadowski un-
term 9ten September 1853. Fl. 1208/53 ergan-
genen Zahlungsaufforderung mit dem Auf-
trage die Gebühr zu 4 fl im Grunde
S. 73. Z. 3. Fl. 1208/53 binnen 30 Tagen vom
Zustellungstage an gerechnet beim hiesigen
k.k. Steueramte bei sonstiger executiven Ein-
bringung und Entrichtung der 5% Verzugszin-
sen zu berichtigen.

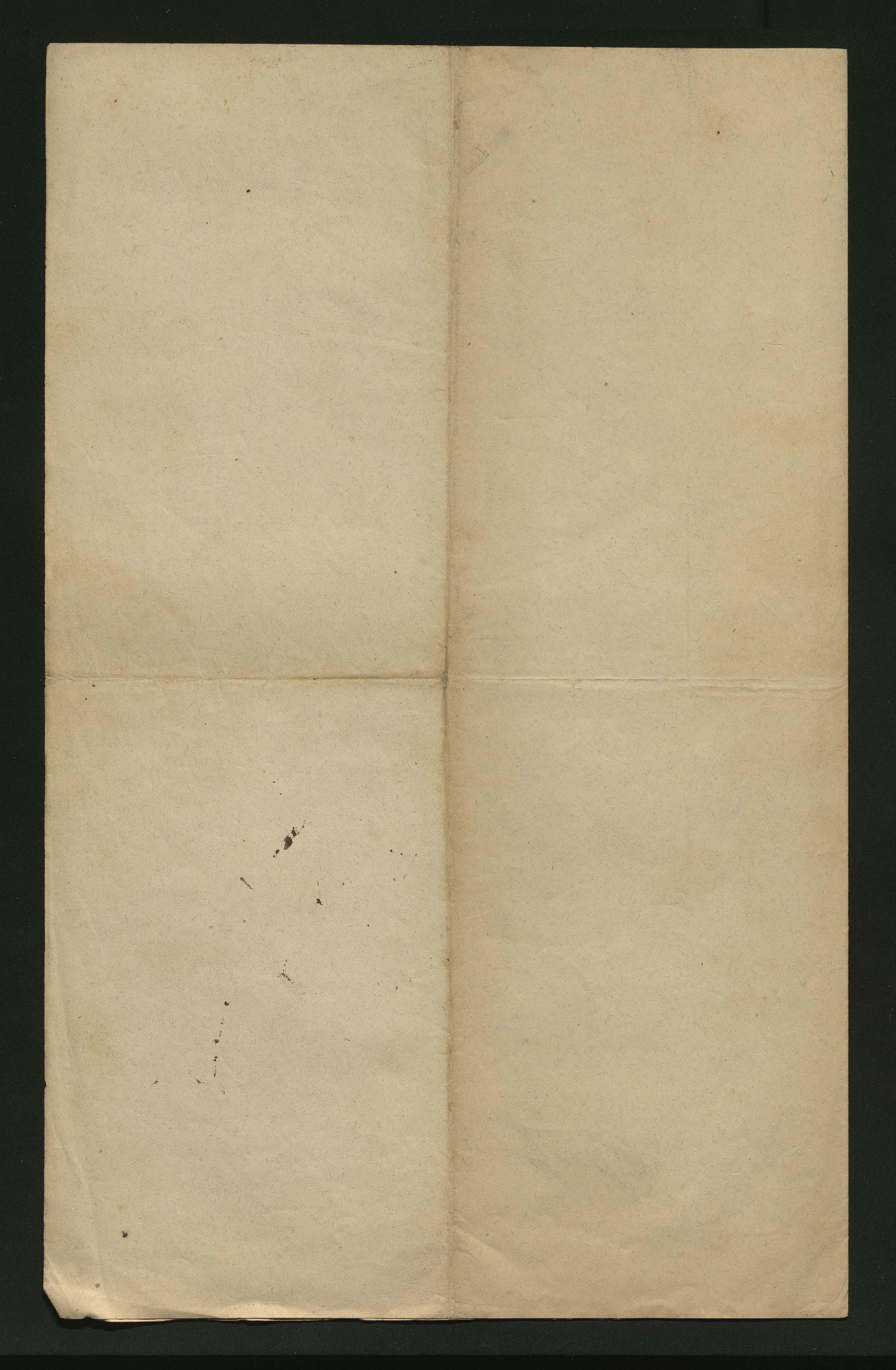
K.k. Gebühren-Bemessungs-Amt
Lemberg am 18. Dezember 1857.

[illegible]

zugestellt 30/II 857
[illegible]







40

Hohe k. k. Finanz=Landes=Direktion!

15 kr.

A/.

Henriette Pawlikowska,
geborne Gräfin Dzieduszycka hat den auf das
Anlehen vom 26. Juni
1854 subscribirten Betrag
zu 1000 fl. CM. zufolge des
hier unter A beiligenden
Anlehensscheines im
Ganzen erlegt. —
Die Caution zu 50 fl. CM. wurde
als verfallen erklärt, aber ohne mein
Verschulden, da während
meiner vom Lande
einjährigen Abwesenheit
hatte mein Güterver-
walter versäumt, die
entfallenden Raten in
gesetzmäßiger Frist
abzuführen, obgleich ich
ihm den nötigen Vorschuß
/.

gestattet hatte;

Ich stelle also die Bitte, Eine hohe Direktion geruhe den Beschluß, durch welchen die Caution sammt Zinsen als verfallen erklärt wurde, aufzuheben, und die Ausfolgung der auf die Caution sammt Zinsen entfallenden Obligationen anzuordnen. –

Lemberg am 25. October 853.

Henriette Pawlikowska

No. 41751

Der Frau Bittstellerinn zum Bescheide, daß man bei dem Umstande, da die ganze Anlehensschuldigkeit bereits berichtigt ist den Verfall der Anlehens Caution pr 50 fl CM. sammt Zinsen nachzusehen findet, wovon gleichzeitig die Anlehens Casse verständigt wird. –

Der vorgelegte Anlehensschein pr 1000 fl CM. folgt im Anschlusse mit. –

Von der k.k. Finanz Landes Direction

Lemberg am 4. October 1858

[illegible]

Erh. am 28t October 858

41751 / 2117

V 4 / 12 Credit.

Lemberger k. k. Finanzlandesdirektion

die k.k. Landeshauptkassa hat einen Anlehensschein pr. 1000 f zu übernehmen. –

Gehorsamst

Henriette Pawlikowska, geborne Gräfin Dzieduszycka in Lemberg No 174 wohnhaft –

Landes[illegible]

bittet den Beschluß, mittelst welchem die Caution auf die freiwillige Anleihe vom 26. Juni 854 als verfallen erklärt wurde, aufzuheben, und die Ausfolgung der Obligationen anzuordnen.

1 Beilage

Einen Anlehensschein pr 1000 f am 27 October 1858 ad 635/602 in Empfang.

[illegible]

Sch[illegible]

woll

D 4405 ex 1855. Nach dem Betrage von 35400 fl die Vergebührung nach Abzug von 15 kr mit Achtzig acht Gulden 45 kr (88 f 45 x) beim k.k. St. Amte zu entrichten. Lt. Geb. Bemessungsamt. Lemberg am 21. Juni 1855

Die Vergebührung mit Achtzig Acht Gulden 45 kr am 23 Juni 1855 sub Post T. P. 2254 entrichtet. Lt. Steueramt Lemberg.

Buschak [illegible]

[illegible] Contr.

K.K. STEUERAMT LEMBERG

15 kr. C.M.

[illegible] Pilat

Kontrakt dzierżawny

który między Jaśnie Wielmożną Henryettą z hrab. Dzieduszyckich Pawlikowską właścicielką dóbr Milno z przyległościami w obwodzie Złoczowskim położonych jako wydzierżawiającą z jednej a W.W. Ignacym Kopczyńskim i Józefem Dąbrowskim jako dzierżawcami z drugiej strony pod następującemi warunkami zawartym został.

1° JW. Henryetta z hr. Dzieduszyckich Pawlikowska właścicielka dóbr Milno z przyległościami, Gątowa, Bukowina, Podliski i Kamionka w obwodzie Złoczowskim położonych wypuszcza W.W. Ignacemu Kopczyńskiemu i Józefowi Dąbrowskiemu ryczałtem też dobra ze wszystkiemi w używaniu skarbu teraz zostającemi polami, sianożęciami i pastwiskami, dalej z budynkami mieszkalnemi i ekonomicznemi, czynszem z kasarni straży finansowej i z prawem propinacyi – ze stawami, młynami, gorzelnią i apparatem do pędzenia wódki w tejże gorzelni znajdującym się w sześcioletnią od dnia 24° czerwca 1855 do dnia 24° Czerwca Tysiąc ośmset sześćdziesiątego pierwszego (: 1861 :) Roku trwać mającą dzierżawę – a to za czynsz roczny w ilości Tysiąc (: 1000 :) Dukatów hollenderskich na kamień Wrocławski ważnych – dobrowolnie umówiony i postanowiony.

2. W.W. dzierżawcy Ignacy Kopczyński i Józef Dąbrowski obowiązują się solidarnie powyższy czynsz w ilości Tysiąca (1000) dukatów hollenderskich na kamień Wrocławski ważnych, a to na rok pierwszy zaraz przy podpisie tego kontraktu zapłacić, jakoż rzeczywiście takowy wypłacili, i z tego ich niniejszem kwituje się: na przyszłość zaś co roku w takiejże ilości 1000 # holl. albo też wedle wyboru JW. Dziedziczki w ilości Pięciu Tysięcy ośmset pięćdziesiąt (: 5850 :) złot. reńskich monetą konwencyjną tu we Lwowie z góry JW. Dziedziczki niezawodnie każdego Roku przez przeciąg dzierżawy a to na dniu 1° stycznia w ilości Dwieście pięćdziesiąt (: 250 :) dukatów holl. ważnych lub wedle wyboru JW. Dziedziczki w ilości Tysiąca czterechset sześćdziesięciu dwóch (1462) złr. 30 kr. monetą konw. zaś

/. na

na dniu 1° czerwca w ilości Siedmiuset pięćdziesięciu /: 750 :/ dukatów holl. ważnych lub wedle wyboru JW. dziedziczki w ilości Czterych tysięcy trzechset ośmdziesiąt siedm /: 4387 :/ złr 30 kr. mon. konw. a zatem na dniu 1° stycznia 1856 w ilości 250 # holl. lub 1462 złr 30 kr. mon. konwenc. a na dniu 1° czerwca 1856 w ilości 750 # holl. czyli 4387 złr. 30 m. konw. za rok drugi, i tak dalej co roku aż do końca dzierżawy tem pewniej uiszczać tęże na wypadek gdyby czynszu w całości lub w części w umówionym czasie lub miejscu lub monety gatunku do rąk własnych JW. dziedziczki lub jej umocowanego nie uiścili – JW. Dziedziczce prawo przysłużać ma albo kontrakt ten za rozwiązany uważania i dzierżawców i ich zastępców lub sukcessorów w drodze prowizoryalnej patentem z dnia 27° października 1849 przepisanej z dzierżawy usunięcia, lub też do dopełnienia kontraktu w drodze właściwej zmuszenia i w każdym wypadku wynagrodzenia doznanych szkód i usztych zysków od dzierżawców żądania. Zresztą postanawia się że JW. dziedziczka zawsze przy odbieraniu jednej raty czynszu dzierżawnego ma oznajmić WW. dzierżawcom czyli rata następująca w dukatach lub monecie konw. ma jej być wypłaconą.

3. Indemnizacyja wszelkia za zniesione ciężary gruntowe w dobrach wydzierżawionych do Dziedziczki należy. Podatki dominikalne z gruntu dóbr Milna z przyległościami tudzież od przychodów JW. dziedziczki należące w ilości, jaka teraz jest wymierzoną JW. Dziedziczka sama opłaci. Zaś podatki inne jakoto konsumcyjne w ogóle a w szczególności od wyrobu i wyszynku trunków, od gorzelni, młynów i wszelkiego przychodu lub zarobku i t. d. WW. dzierżawcy sami opłacać winni. Gdyby zaś podatki gruntowe i domowe, których opłatę JW. dziedziczka na Siebie przyjęła w ciągu dzierżawy podwyższone zostały – natenczas tę nadwyżkę w jednej połowie WW. dzierżawcy pod rygorem na nieuiszczenie czynszu postanowionym przy wypłacie najbliższych rat czynszu dzierżawnego JW. Dziedziczce w gotowiźnie zwrócić są obowiązani.

4. Forszpany i inne podobne daniny lub roboty jakieby w skutek wyższych rozporządzeń Dominium Milno dawać musiało – WW. dzierżawcy sami bez regressu do JW. dziedziczki dawać i uiszczać powinni – do nich też wynagrodzenie jakie przyznanem za to zostanie przez władze należyć ma. Zaś rządowe liwerunki w naturze jeżeliby nakazane były dzierżawcy oddawać będą, a wartość liweruntków rzeczywiście oddanych podług Tarnopolskich targowych cen obliczoną i stosownie do tego czyli rata w złocie lub monecie konwencyjnej ma

15 kr. C.M.

być płaconą wartość ta na dukaty holl. podług kursu w czasie oddania liwerunku we Lwowie istniejącego przemienioną lub na monetę konw. obliczoną i z najbliższej Raty dzierzawnej potrąconą być ma, jednakże ta na raz potrącić się mająca ilość, połowy Czynszu rocznego przewyższać nie może. Gdyby zaś ta potrącić się mająca należytość za liwerunki większą była, jak połowa jednorocznego czynszu dzierzawnego, wtedy takowa z następującej raty - jednak zawsze tak potrąconą być ma, ażeby jedna połowa czynszu dzierzawnego rocznego dla Dziedziczki w całości pozostała. - Gdyby jednak przez takie potrącanie wartość liwerunków które dziedziczka w moc tego punktu umowy, bonifikować i zwracać ma przez przeciąg dzierzawy w zupełności dzierzawcom zwróconą nie została niemniej gdyby liwerunki w ostatnim roku dzierzawy i po zapłaceniu ostatniej raty czynszu Dzierzawnego oddać Rządowi wypadło, natenczas przy expiracyj dzierzawy JW Dziedziczka na raz tę wartość w sposób powyższy obliczoną, dzierzawcom zwróci. Zresztą rozumi się przez się że poswiadczenia lub kwity na oddane liwerunki, które dzierzawcom przez dziedziczkę mają być bonifikowane, na JW. dziedziczkę opiewać mają i przy każdoczesnej wypłacie Jej przez dzierzawców wręczone być mają.

5. Gdyby JW. Dziedziczka oficyalistom lub sługom ordinaryje wyznaczyła wtedy na żądanie JW. Dziedziczki, dzierzawcy tę ordinaryę wydadzą, a JW. Dziedziczka wartość tej ordinaryj podług każdoczesnych cen targowych miasta Tarnopola z raty Czerwcowej czynszu dzierzawnego dzierzawcom zbonifikuje.

6. Do dzierzawy nienależą budynki, ogrody i grunta, które mandataryusz, leśniczy i leśni za zezwoleniem dziedziczki używają. Te zaś budynki, które do dzierzawy należyć mają w osobnym na miejscu przy oddaniu ich w posiadanie dzierzawców, sporządzić się mającym Inwentarzu opisane będą. Wszystkie te więc budynki, które dzierzawcom oddane będą niemniej płoty i oparkanienia dzierzawcy w dobrym stanie utrzymywać i wszelkie Reparacye snopkiem i kotkiem do czego JW. Dziedziczka materyjał na gruncie znajdujący się w miarę potrzeby assygnować będzie uskuteczniać a przy końcu dzierzawy w dobrym stanie JW. Dziedziczce oddać są obowiązani, zaś JW. Dziedziczka tylko dach na części gorzelni i dach na wołowni i szopę w gumnie w ciągu bierzącego roku naprawić i w dobrym stanie dzierzawcom oddać każe. Jeżeliby słoma teraz na gruncie znajdująca się do tych napraw przez JW. Dziedziczkę przyrzeczonych niewystarczyła, natenczas W.W. Dierzawcy

słomy

słomy okłotowej o ile potrzeba dodadzą – a JW. Dziedziczka WW. Dzierżawcom wedle cen miejscowych jednak nigdy wyżej jak po 4 złr. mon. k. za kopę okłotów wielkości w Milnie zwykłej – zapłaci. Nowych budynków WWm Dzierżawcom bez zezwolenia J.W. Dziedziczki stawiać nie wolno, a postawione stają się bez wszelkiej bonifikacyj własnością dziedziczki.

7. Wszystkie budynki mają w wartości jaka w Inwentarzu przy oddaniu dóbr Dzierżawcom sporządzić się mającym podaną będzie WW. Dzierżawcy od ognia w jednym z Towarzystw tu w kraju istniejących zaasekurować, należytość zaś assekuracyjną corocznie Dziedziczka w jednej połowie a Dzierżawcy w drugiej połowie opłacać mają, a to ci w ten sposób iż assekuracyę tę za rok pierwszy zaraz po odebraniu w fizyczne posiadanie Milna uskutecznią i polizzę natychmiast Dziedziczce oddadzą, która im też zaraz potem połowę zapłaconej przez nich należytości assekuracyjnej zwróci. Na przyszłość zaś co roku WW. Dzierżawcy całą roczną należytość assekuracyjną opłacą i połowę z niej na Dziedziczkę przypadającą z najbliższej raty czynszu dzierżawnego potrącą sobie. Polizza assekuracyjna ma na imię JW. Dziedziczki opiewać i Dzierżawcy przy opłacie Czerwcowej raty mają takową JW. Dziedziczce złożyć. Wrazie zaś gdyby zaassekurowany budynek zgorzał – WW. Dzierżawcy takowy wedle planu i kosztorysu przez JW. Dziedziczkę zatwierdzonego w czasie jak najkrótszym sami odbudują zaś JW. Dziedziczka jedną czwartą część otrzymanego z assekuracyj wynagrodzenia i materyjał na gruncie znajdujący się do budowy doda a oprócz tego wyłożony przez WW. Dzierżawców na to odbudowanie koszta w gotowiźnie Dzierżawcom po należytym odbudowaniu zgorzałego budynku bezzwłocznie z otrzymanej od assekuracyj premii zwróci. Za ubytek użytku zgorzałego budynku – przez czas nim ten odbudowanym będzie WW. dzierżawcy do Dziedziczki pretensyj rościć sobie niemogą. – Gdyby zaś z winy WW. Dzierżawców, domowników lub sług ich wynagrodzenie za spalone budynki wszystkie lub niektóre wypadające całkowicie albo w części przez Towarzystwo assekuracyjne wypłaconem nie było na tenczas w pierwszym wypadku WW. dzierżawcy własnym kosztem spalone budynki, za które wynagrodzenie odmówionem zostało w czasie jak najkrótszym należycie odbudować – w drugim zaś wypadku niedopłaconą część wynagrodzenia JW. Dziedziczce uiścić mają.

8° Apparat gorzelniany i młócarnię obowiązani Dzierżawcy należycie utrzymywać równie jak i wszystkie budynki, a przy końcu dzierżawy w jakim je odebrali w takimże samym oddać stanie.

9° Administracyja lasów i wszelki przychód z tychże wyjąwszy przychód z sianożęci pastwisk i pasiek - który z zastrzeżeniem praw lasowych z mocy ustępu 1° tej umowy, Dzierżawcom przystuża - do JW. Dziedziczki należy i ona też sama gajowych i leśniczych opłacać będzie. Do dzierżawy zaś wyda JW. Dziedziczka z lasów swoich, a to dla opalenia budynków skarbowych i propinacyjnych Czterdzieści niższo austryackich sągów drew i sto siedmdziesiąt parosprzężnych fur drzewa gałęziowego zaś dla gorzelni dwiescie trzydzieści niższo austryackich sągów drzewa dębowego lub brzozowego, jednakże z tym dodatkiem że drzewo to na miejscu w gorzelni ma być zpotrzebowane - a zatemże wyjąwszy nadzwyczajne wypadki i rzeczywistą niemożność gorzelnia co roku przez czas do pędzenia odpowiedny ma być w ruchu. W powyższym wypadku niemożności pędzenia wódki na gorzelni w Milnie, drzewo W. Dzierżawcom spieniężyć wolno. Oprócz powyższego opałowego drzewa doda JW. Dziedziczka 16 fur materyału na reparacyę statków gospodarskich potrzebny - i 16 kup obręczy o ile jakie jedno i drugie na gruncie dóbr znajdywać się będzie. Wszakże wszystkie powyższe drzewo opałowe i materyałowe WW. Dzierżawcy za assygnacyą Dziedziczki własnym kosztem w czasie właściwym i w sposób przepisami lasowemi zawarowany w części lasu przez JW. dziedziczkę oznaczonej corocznie wyrąbać i z lasu wywieść są obowiązani, jednak wierzchołki i gałęzi o ile by na sągi zdatne i jako takie dla WW. dzierżawców przyznaczone nie były - do JW. dziedziczki należą. Z resztą dodaje się iż WW. dzierżawcom wolno nie będzie drzewo na materyjał przeznaczone lub materyał sam na gruncie przygotowany gdzie indziej wywieść, spalić lub innym jakim kolwiek jak wyżej oznaczonym sposobem użyć. Prawo polowania w miejscu i w czasie do tego właściwym bez wytępienia atoli zupełnego, zwierza - dozwala się WW. dzierżawcom.

10° Prawo jurysdykcyj dominikalnej do JW. dziedziczki należy i ona sama koszta jej poniesie - i do niej też wynagrodzenie rządowe za to należy; zresztą jak długo Jurysdykcya przy JW. Dziedziczce zostawać będzie tak długo postanowiony przez nią mandataryusz obowiązanym będzie wszelką prawnie możliwą pomoc w miejscu przeciw nadużyciom włościan WW. Dzierżawcom dawać. -

/. 11°

11° Przychod z propinacyj i młynów należy do WW. dzierzawców a że te dochody kontraktem d. 24 maja 1854 Moszkowi Jakiel Katz są już wynajęte, więc JW. Dziedziczka przenosi na czas od 24° czerwca 1855 wszelkie prawa i obowiązki z tego kontraktu wynikające na WW. dzierzawców a Ci takowe przyjmują. Zresztą rozumi się przez się że gdyby Propinator na rachunek czynszu za czas od 24° czerwca 1855 do skarbu JW. Dziedziczki część jaką już zapłacił ta nadpłata WWm dzierzawcom zwróconą będzie a Dziedziczka za wielkość raty propinacyjnej na dalsze lata wyjąwszy w razie ustępem 20. tej umowy określonem, nie odpowiada.

12° WW. dzierzawcy obowiązują się nad całością gruntów czuwać a gdyby się kto w nie wdzierał natychmiast JW. dziedziczkę i jurysdykcyę miejscową o tem zawiadomić.

13° fizyczne posiadanie dóbr oddane będzie dzierzawcom najdalej do dnia 1° lipca r. b. i przy tej sposobności będzie Inwentarz dokładny zasiewów, pól, budynków, pasieki, i t.d. spisanym - który to inwentarz zaraz przy odbieraniu posiadania tem pewniej podpiszą, ileże inaczej posiadanie dóbr oddanem im niezostanie.

14° Zasoby w zbożu, sianie, słomy i t.d. na gruncie będące zostają własnością Dziedziczki lecz ona takowe najdalej do 1° września r. b. zabierze z gruntu. Podobnież Inwentarz w sprzętach i bydle jaki na gruncie dóbr Milno znajduje się do dzierzawy nie należy i ten JW. dziedziczka z dóbr tych a to tak bydło jako też i owce najdalej do 1° sierpnia r. b. z gruntu zabierze lub sprzeda. Jak długo zaś Inwentarz żyjący JW. dziedziczki własny w Milnie znajdywać się będzie - takowy tamże wolny wypas mieć i w miejscach w których teraz znajduje się pozostawać ma - a to bez wszelkiego za to dla Dzierzawców wynagrodzenia. Podobnież

15° Zastrzega się bez wszelkiej za to dla dzierzawców bonifikacyj wolny wypas dla bydła oficyalistów, sług skarbowych i dla księdza miejscowego niemniej wolne mleko na własny użytek tegoż księdza - a to w miarę udzielonego im przez JW. dziedziczkę zezwolenia.

16° Pasiekę ile pni będzie zostawia JW. dziedziczka na Remanent dzierzawy za którą kaucya w książkach galicyjskiej kasy oszczędności w kwocie Dwa Tysięcy (2000) reńskich monetą konwencyjną, Dzierzawcy złożą - zastrzegłszy przy tem sobie iż procent z tychże zachodzący przez cały czas dzierzawy pobierać żadne strony niebędą - a przed expiracyą possessyj ma JW. dziedziczka swego pełnomocnika dla ode-

brania tej pasieki zestać – który odebrawszy należycie takową zaraz na gróncie złożoną kaucyę zwrócić winien – gdyby zaś przez zaiść mogące wypadki ilość pni pasieki niedostawała natenczas winni dzierzawcy nierachodząc w rachunek książek kasy oszczędności po 6 złr. m.k. za każdy niestający pień złożyć. Jednakże gdyby JW. Dziedziczce lub przez uznanie własne że jest zła pasieka – lub inne swe interessa niechciała wziąść pasieki więc w tym razie wolno jej wziąść za takowe z kaucyj po 6 złr. m.k. za każdy pień i zwrócić dzierzawcom tylko resztę jakaby z kaucyj pozostała. Nadwyżkę pasieki nad 400 pni przy końcu dzierzawy wolno Dziedziczce za opłatą po 6 złr. m.k. od pnia dla siebie zabrać. –

17° Przez ciąg cały dzierzawy co rocznie wszystkie gnoje wywozić i role należycie uprawiać a przy końcu dzierzawy tyle gnoju wywieść i tyle roli zgnojonej i uprawionej zostawić winni (dzierzawcy) ile ich odebrali. Również

18° Obowiązani są Dzierzawcy w ostatnim roku dzierzawy tyle odsiewów zdrowem i czystem ziarnem w roli dobrze uprawionej przy widzu JW. dziedziczki porobić ile ich wedle Inwentarza przy objęciu dóbr spisać się mającego odebrali. Z resztą wolno będzie JW. dziedziczce w ostatnim roku robić zmiany zasiewów wedle upodobania.

19° Słomy w okłotach lub mierzwie również zboża w słomie z gruntu wywozić ani pralić nie wolno.

20° Dzierzawa ta jest ryczałtową a JW. dziedziczka za żaden niedobór lub ubytek nieręczy również nie ręczy za szkody elementarne i gdyby z powodu zupełnego nieurodzaju, wody, gradu, ognia, pomoru i innych wypadków – wydzierzawione dobra żadnego nie uczyniły przychodu, niemniej także gdyby pustki chłopskie przez skarb dotąd używane lub kawałki gruntu dominikalnego 10 morgów nieprzenoszące, lub którakolwiek pojedyncza rubryka dochodowa zupełnie lub w części odpadła – JW. dziedziczka do żadnej bonifikacyj nie jest obowiązaną i dzierzawcy ani opuszczenia czynszu wymagać ani też takowego pod żadnem pozorem bądź to dla niedoborów bądź jakichkolwiek pretensyj zatrzymywać lub sądownie składać nie mogą. Wszakże gdyby w którymkolwiek roku dzierzawy prawo produkowania i propinowania trunków przez rządy krajowe dotychczasowym właścicielom zupełnie odjętem było natenczas JW. dziedziczka z rocznego czynszu dzierzawnego po Tysiąc dwieście /: 1200 :/ złr. m.k. bonifikować przyrzeka. Wszelkie zaś wynagrodzenie za propinacyę natenczas do JW. dziedziczki należy. Gdyby zaś część pól dominikalnych więcej jak 10 morgów wynosząca w skutek prawomocnych decyzyj władz rządowych – bez winy dzierzawców

/.

ców tymże odjętą była wtedy za każdy odjęty morg dziedziczka po trzy (3) złr. mon. konw. dzierżawcom bonifikować obowiązana.

21° Subarendować tej dzierżawy ani całkowicie ani częściowo bez zezwolenia JW. dziedziczki pod nieważnością kontraktu niewolno, i równie niewolno gruntów chłopom wyjąwszy za pisemną w Jurysdykcyi miejscowej złożyć się mającą umową najmywać.

22° Dzierżawa ta kończy się z dniem 24. czerwca 1861 bez wszelkiego wypowiedzenia i z tym dniem dzierżawcy tem pewniej ustąpić z dóbr są obowiązani ileże inaczej w drodze prowizoryalnej z niej usuniętymi być mają.

23° Wszelkie obowiązki z tego kontraktu wynikające ciężą na WW. dzierżawcach niepodzielnie a za dokładne dopełnienie wszelkich tym kontraktem objętych obowiązków dzierżawcy swój majątek na gruncie będący w zastaw JW. Dziedziczce oddają ale nadto nadają jej prawo w razie niedopełnienia którego kolwiek obowiązku użycia rygoru w punkcie 2^tym na niewiszczenie czynszu dzierżawnego postanowionego.

24° Dla bezpieczeństwa dzierżawców JW. dziedziczka pozwala ażeby prawo powyższe sześcioletniej dzierżawy na dobrach Mitno z przyległościami było intabulowane, lecz dzierżawcy obowiązują się iż pierwszeństwo swe hypoteczne na rzecz pożyczki jeżeliby JW. dziedziczka takową w jakim kolwiek zakładzie publicznym zaciągnąć chciała w formie jaka będzie potrzebną na każde żądanie w przeciągu dni 30 każdoczesnie tem pewniej wydadzą ileże inaczej za zawód i tytułem kary Sumę Tysiąc (:1000:) złr. m. k. zapłacić jej winni będą.

25° W razie sporu pozwalają strony na postępowanie sumaryczne i poddają się Jurysdykcyi c. k. sądu szlacheckiego Lwowskiego lub tego sądu kollegialnego jaki w miejsce tego we Lwowie postanowionym będzie.

Który to kontrakt strony własnoręcznie podpisują i do ksiąg hipotecznych wpisać pozwalają.

Dan we Lwowie dnia 1° czerwca 1855°

Jako obecny świadek
Mieczysław Darowski

Jako świadek
Ludwik Płotnicki

Henryka Pawlikowska
Ignacy Kopczyński
Józef Dąbrowski

46

30 kr. C.M.

Umowa

J. W. Pani Henryka z Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowska, właścicielka majętności Milno z przyległościami w obwodzie Złoczowskim zawiera z Wym Ignacym Kopczyńskim odnośnie do umowy o dzierżawę majętności Milno z przyległościami: Gontowa, Bukowina, Podliski i Kamionka we Lwowie dnia 16. Czerwca 1855 spisanej następujący osnowy umowę:

Artykuł I.

Przedewszystkiem postanawia się, iż wyłączne prawo do dzierżawy majętności Milno z przyległościami Wmu Ignacemu Kopczyńskiemu od dnia 24. Czerwca 1858 aż do dnia 24. czerwca 1861 przysłużać będzie; wszelkie więc prawa i obowiązki z umowy dnia 16. czerwca 1855 we Lwowie o dzierżawę przerzeczonych dóbr zawartej wypływające, na osobę Wgo Kopczyńskiego Ignacego przechodzą: z tego postanowienia wypływa, iż jak z jednej strony Wmy Kopczyński stanie się wszystkich praw uczęstnikiem, tak z drugiej strony wszelkie obowiązki bez odniesienia się do Wgo Józefa Dąbrowskiego, poprzedniego wspólnika wyłącznie wykonać uroczyście przyrzeka. –

Artykuł 2.

Punkt Drugi umowy o dzierżawę dnia 16. czerwca 855 zawartej, ustanawiający ilość czynszu rocznego, w ten sposób się zmienia, iż na przyszłość, to jest na okres czasu trzyletniego, zacząwszy od dnia 24. Czerwca 1858 aż po dzień 24.go Czerwca 1861 - tytułem czynszu co roku ma być ilość 4750 Złr t. j. Cztery tysiące siedmset pięćdziesiąt Złot: Reńsk. Mon: Konw. - na dniu 1. Czerwca zacząwszy, od dnia 1go Czerwca 1858 - we Lwowie, do rąk JW. Henryki z hr: Dzieduszyckich Pawlikowskiej - najniezawodniej - a to pod zastrzeżeniami i rygorami, w pierwotnej umowie oznaczonemi, - wypłacona. -

Postanowienie względem wyboru monety samo przez się ustaje, wszakże działające Strony bezwarunkowo stanowią: oznaczony czynsz roczny w ilości 4750 Złr. Mk. ma być w monecie konwencyjnej srebrnej, to jest: rachując 3 cwancygiery austryackie srebrne na 1 Złr. Mk. a 60 cwancygierów na jedną grzywnę Kolońską czystego srebra, - wypłacony. -

Artykuł 3.

Podatki dominikalne z gruntu dóbr Milna z przyległościami, tudzież od przychodów JW. Dziedziczki, niemniej domowe, - JW. Dziedziczka sama opłacać będzie. Zaś podatki inne, jako to: konsumcyjne w ogóle, a w szczególności od wyrobu i wyszynku trunków - od gorzelni, Młynów, wszelkiego przychodu lub zarobku i. t. d. Wni dzierżawcy sami opłacać winni. -

/.

Wedle określenia obecnie zamieszczonego punkt 3ci umowy pierwotnej w sposób przytoczony zmieniony zostaje.–

Artykuł 4.

W. Koporzyński zważywszy, że bez uszczerbku lasu Szesnaście kóp obręczy dodane być nie mogą, przeto w tym względzie zrzeka się prawa żądania 16. kóp obręczy; wyraźnie wszelkże zastrzegając, iż prawo dodatku drzewa w punkcie 9. umowy o dzierżawę oznaczone, i inne postanowienia w nim zawarte,– mają w swej mocy i ważności pozostać.–

Artykuł 5.

Obopólne pretensye aż po dzień dzisiejszy wynikłe za wspólnem dobrowolnym porozumieniem raz na zawsze umarzają się, a działające strony zrzekają się prawa wynadgrodzenia żądania.

Artykuł 6.

Inne warunki umowy pierwotnej z dnia 16. Czerwca 1855, niniejszą umową niedotknięte, w całej swej mocy nietykalne i nienaruszone mają pozostać.

Artykuł 7.

W. Ignacy Koporzyński obowiązuje się, zrzeczenie prawa do dzierżawy majętności Milno z przyległościami ze strony W. Józefa Dąbrowskiego, jakoteż zrzeczenie się roszczenia jakichkolwiek pretensyi,– w formie prawnej w dniach ośmiu JWnej Dziedziczce we Lwowie przedłożyć.

Którą umowę działające strony mianowicie: JW. Henryka z hr. Dzieduszyckich Dawlikowska bezpośrednio, zaś W. Ignacy Koporzyński za pośrednictwem mianowanego pełnomocnika: Wgo Mieczysława Daronskiego– własnoręcznemi stwierdzają podpisami, a warunki w niej opisane

nawzajem dotrzymać przyrzekają. —

Działo się we Lwowie dnia 7go Maja 858.

Henryka Pawlikowska

w imieniu JW. Ignacego Kopczyńskiego jako pełnomocnik pełnomocnictwem w Tarnopolu dnia 25 Kwietnia 1858. wyznaczonym upoważniony

Mieczysł Darowski

Jako świadek

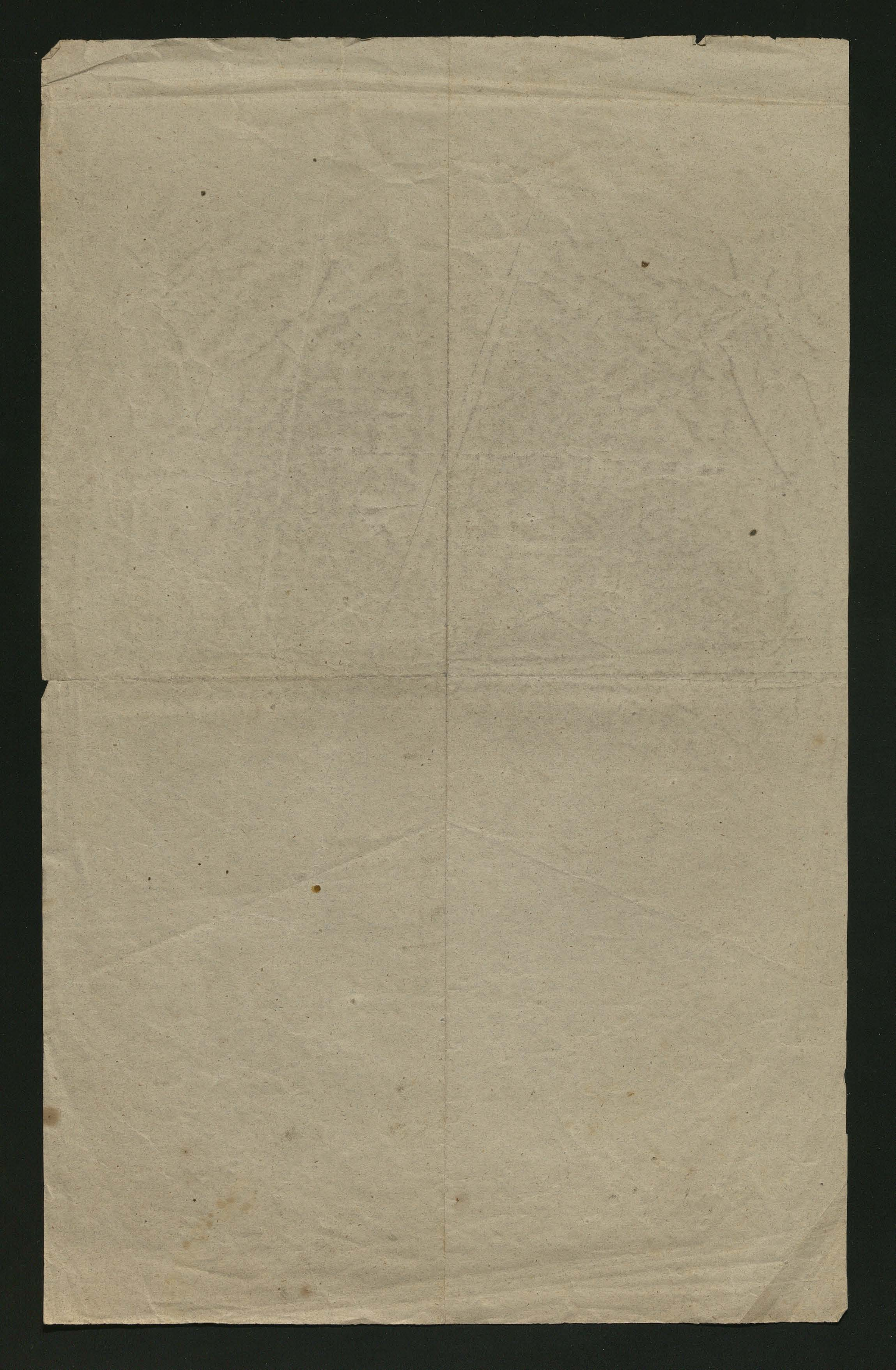
Wysocki August.

Stempel 15 x

Pełnomocnictwo

Mocą którego ja niżej podpisana, wypuściwszy umową na dniu 16 Czerwca r. b. zawartą, dobra moje Milno z przyległościami w obwodzie Złoczowskim położone WW Kopczyńskiemu i Dąbrowskiemu w dzierżawę, obieram i postanawiam pełnomocnikiem moim Wo Mieczysława Dąrowskiego dając mu moc i władzę, ażeby do dóbr tych Milno z przył. zjechał- lustracyę takowych przedsięwziął, rachunki od oficyalistów żądał i wyjmował, oficyalistów i sługi który potrzebnym okaże się zatrzymał- innych zaś oddalił-, Inwentarz dóbr sporządził- żywy inwentarz w bydle sprzętach i t. d. w dobrach znajdujący się bądź z wolnej ręki bądź przez licytacyę sprzedał i pieniądze zebrane, dla oddania mnie takowych odebrał, potém dobra te podług Inwentarza sporządzonym być mającego WW Dzierżawcom w ich używanie oddał- od tych kaucyę za ~~oddane~~ posiekę w umówionej kwocie 2000 f. odebrał i tę zakwitował- dalej ażeby przy Komisyi z powodu reluicyi obciążaj kościelnej, odbyć się mającej stanął, wnioski potrzebne do protokołu zrobił, lub ugodę zawarł, prośby wszelkie podawał- deklaracye dawał i wszystko to działał, co za potrzebne uzna i co dobro interesu mego wymagać będzie, które to pełnomocnictwo przyrzekając wszystko co w granicach onego zdziałanem będzie, za ważne przyjąć, własnoręczne podpisuję. Dań we Lwowie d. 26 Czerwca 855

Hesiecka P.



Umowa najmu.

JWna Henryka z Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowska zawiera z W. Małgorzatą Kresz sądownią administratorką realności we Lwowie pod L. 1¼ do spadkobierców Maurycego Żdanowicza należącej umowę najmu osnowy następującej.

Art. 1.

Wna Małgorzata Kresz w imieniu swem własnem, jako też w imieniu spadkobierców Maurycego Żdanowicza jako administratorka sądownie postanowiona, nadto uchwałą c. k. Sądu Szlacheckiego Lwowskiego z dnia 1. Maja 1855. do L. 6267. do zawarcia umów najmu upoważniona, wynajmuje JWnej Henryce Pawlikowskiej pomieszkanie, w realności pod L. 1¼ we Lwowie położonej na pierwszem piętrze, obok pomieszkania, umową najmu dnia 30. Września 1854. zawartą, przez JWną Pawlikowską obecnie zajętego, i w Jej posiadaniu już będącego znajdujące i do tegoż bezpośrednio przypierające od wchodu na pierwsze piętro po stronie prawej położone, którego wynajęcie umową ustną było przyrzeczonem, składające się: z czterech frontowych pokojów, jednego przy kuchni, przedpokojem, kuchnią, strychem i piwnicą, tudzież wozownią, na przeciąg czasu lat trzech zacząwszy od dnia 20. Lipca 1855. do dnia 20. Lipca 1858. za czynsz roczny w ilości 500. Złr. m. k. za wspólnem dobrowolnem porozumieniem postanowiony.

Art. 2.

Ponieważ pomieszkanie przedmiotem niniejszej umowy będące z pomieszkaniem na podstawie umowy dnia 30. Września 1854 wynajętem jedną całość stanowić będzie, stosunki zaś administracyi wymagają, aby czynsze za obadwa pomieszkania należące jednocześnie odbierane były, przeto

działające strony końcem dopięcia zamierzonego celu, nastę-
pujący wypłaty czynszu stanowią porządek:

a. Za pomieszkanie po prawej stronie położone, niniejszą umo-
wą objęte, wypłaca JW^na^ Pawlikowska za czas od dnia 20. Lip-
ca 1855. do dnia 20. Listopada 1855. a zatem za przeciąg czasu
czterech miesięcy tytułem czynszu ilość Złotych (: 166.) Złr. reńs. mon. kon. 40 kr.
mówię: Sto sześćdziesiąt i sześć Złr. reń. i 40. kr. mon. kon.

b. Ponieważ za pomieszkanie po stronie lewej położone, stosownie
do zawartej na dniu 30. Września 1854. umowy, czynsz półroczny
do dnia 20. Września 1855. wypłacony został, przeto dla zrów-
nowarzenia jednoczesności wypłaty na wstępie niniejszego
artykułu przez strony działające zamierzonej, JW^na^ Pawli-
kowska za czas od dnia 20. Września 1855. do dnia 20. Listopada
1855. wypłaca stosunkową ilość czynszu rocznego przerzeczo-
ną dnia 30. Września 1854. zawartą umową ustanowione-
go w ilości 100. Złr reń. mon. kon. z której odebranej tak-
że wyż kwoty 266. Złr reń. 40 kr. mon. k. W^ny^ Krzesz JW^nej^ Pawlikow-
ską bezwarunkowo kwituje.

c. Na przyszłość zacząwszy od dnia 20. Listopada 1855. ma być
czynsz umówiony półrocznemi ratami z góry każdego dnia
20. Listopada i 20. Maja przez przeciąg czasu najmu nieza-
wodnie wypłacany.

Dla usunięcia wszelkich wątpliwości działające strony
stanowią, iż ustęp Art. II. umowy dnia 30. Września 1854. za-
wartej, dotyczący czasu wypłaty czynszu, miasto dnia 20 Mar-
ca i dnia 20. Września, na dnie 20. Listopada i 20. Maja zmie-
niony został.

Z tego wypływa że czas najmu połączonych pomieszkań
dnia 20. Listopada 1858. kończy się.

Na wypadek niewiszczenia w oznaczonym czasie lub najda-
lej w dniach 14. po upływie tegoż umówionego czynszu umo-
wa niniejsza całą swą utraci ważność, w którymto razie

JW. pawlikowskiéj mieszkanie na dni 30. wypowiedzianem być może.

Art. III.

JW. pawlikowska zastrzega sobie prawo nawet przed upływem trzyletniego okresu czasu, niniejszą umowę rozwiązać, w którymto wypadku obowiązaną będzie mieszkanie przez siebie zajęte administracyi realności pod N. 144 na trzy miesiące wypowiedzieć.

Ma się przez się rozumieć, iż właścicielom realności w mowie będącej i administracyi nie wolno jest krom wypadku Art. II. przewidzianego, przed upływem trzechletniego okresu mieszkanie wypowiedzieć.

Art. IV.

Wna. Małgorzata Krzesz przyrzeka pomieszkanie w stanie dobrym do użytku zdolnym, czystym malowidłem odnowionem jednem słowem w stanie celowi przyzwoitego mieszkania odpowiednem JW. pawlikowskiéj oddać.

Art. V.

Wszystkie ciężary do realności przywiązane, jako to opłatę długów i prowizyi hipotecznych, podatków, kwaterunków wojskowych, Kominiarzy, czyszczenie Kanałów Wna. Małgorzata Krzesz własnemi środkami lub masy zaspokoić obowiązuje się.

Art. VI.

Nietykalnem zostawiając postanowienia w artykułach II i III. zamieszczone działające strony zastrzegają sobie wzajemne prawo przed upływem roku 3go. najmu to jest przed 20. Listopada 1858. półroczne wypowiedzenie.

Art. VI. umowy z dnia 30. Września 1854. dotyczący wypowiedzenia w ten sposób się zmienia, iż wypowiedzenie zastrzeżone przed 20. Listopada 1858. ma być wypadkowo dokonanem.

Art. VII.

Wna. Małgorzata Krzesz zapewnia JW. pawlikowskiéj przez cały ciąg najmu spokojne posiadanie, a obronę prawa sama na siebie przyjmuje.

Art. VIII.

Wny Krzesz daje JWy pawlikowskiéj rękojmię, iż jest sądownie upoważniona także do zawarcia niniejszéj umowy najmu, i odbierania sposobem prawomocnym umówionego czynszu, jako też przedsięwzięcia bez odniesienia się do innych spółkobierców potrzebnych napraw.

Art. IX.

Wna Małgorzata Krzesz w imieniu swojém jako współspadkobierczyni s.p. Maurycego Zdanowicza i w imieniu innych współspadkobierców zapisuje niepodzielne bezpieczeństwo praw z niniejszéj umowy wypływających w artykułach 1. 3. 4. 5. 7. i 8. określonych na realności pod Nrm 1¼ położonéj, a prawo hipoteki na rzecz JW. Pani Henryki z Hrabiów Dzieduszyckich pawlikowskiéj w stanie biernym intabulować pozwala.

Art. X.

Na wypadek sporu z niniejszéj umowy wyniknąć mogącego działające strony zrzekają się własnéj, poddają się Jurysdykcyi c.k. Sądu Szlacheckiego Lwowskiego, lub w miejsce tego sądowi Krajowemu we Lwowie zaprowadzić się mającemu, i obierają postępowanie sumaryczne dekretem nadwornym z dnia 2 Grudnia 1845 r. do L. 40443–2614 zaprowadzone.

Którą umowę najmu działające strony własnoręcznie stwierdzają podpisami, warunki w niéj zawarte nawzajem dotrzymać przyrzekają, i tę w księgę tabuli miejskiéj wpisać pozwalają.

Lwów dnia 8go Sierpnia 1855.

Jako świadek
Włodzimierz Hr. Dzieduszycki

Henryka i Pawlikowska
jako Administratorka
Małgorzata Krzesz

Jako świadek
Wysocki August

JOna Karolina Księżna Lubomirska Właścicielka domu pod L. 1¼ wynajmuje JWnej Henryce Hrabinie Pawlikowskiej pomieszkanie w tymże domu na pierwszym piętrze składające się z jednego salonu, czterech pokojów, dwóch przedpokojów wraz z dwoma balkonami i jednej kuchni – przytem stajnię, wozownię, piwnicę na drzewo i jeden oddział na strychu do wieszania bielizny – rocznie od dnia 1o Września 1862 do ostatniego Sierpnia 1863 (trzeciego) za umówiony czynsz Złt. Reńskich Osmset pięćdziesiąt Waluty Austryackiej – który to czynsz JWna Hrabina Pawlikowska obowiązuje się półrocznie z góry, to jest: 1o Września 862 i 1o Marca 863. po Złr. czterysta dwadzieścia pięć Austr. Wal. JOnej Księżnie Lubomirskiej lub też Jej umocowanemu punktualnie płacić. – Obie strony zastrzegają sobie wypowiedzenie pomieszkania na trzy miesiące przed ukończeniem roku – gdy zaś żadna strona niezaawizuje, więc wynajęcie powyższego pomieszkania z tymże samym czynszem podług powyższej umowy także na rok następujący pozostaje. – JWna Hrabina Pawlikowska wymawia sobie w razie potrzeby, gdyby w tem domu parę miesięcy przed ukończeniem roku niemogła dalej mieszkać, ażeby Jej wolno było na tenczas komu innemu odnająć. – Którą to ugodę obie strony dotrzymać obowiązują się, na co własnoręcznie podpisują się. – Działo się we Lwowie dnia 18o Sierpnia 862

Henryka Pawlikowska

Za JO. Karolinę Księżnę Lubomirską

Piotr Tlaczyński
Zawiadowca domu

Odebrałem od JWnej Pani Hrabiny Pawlikowskiej należący się Czynsz za pomieszkanie od 1go Września 862 do ostatniego Lutego 863 po potrąceniu 38f 88x za Dni 20 – Zł. Reńskich Trzysta Ośmdziesiąt sześć Wr. 386f 12x. Austr. Wal.

Dnia 22. Sierpnia 862

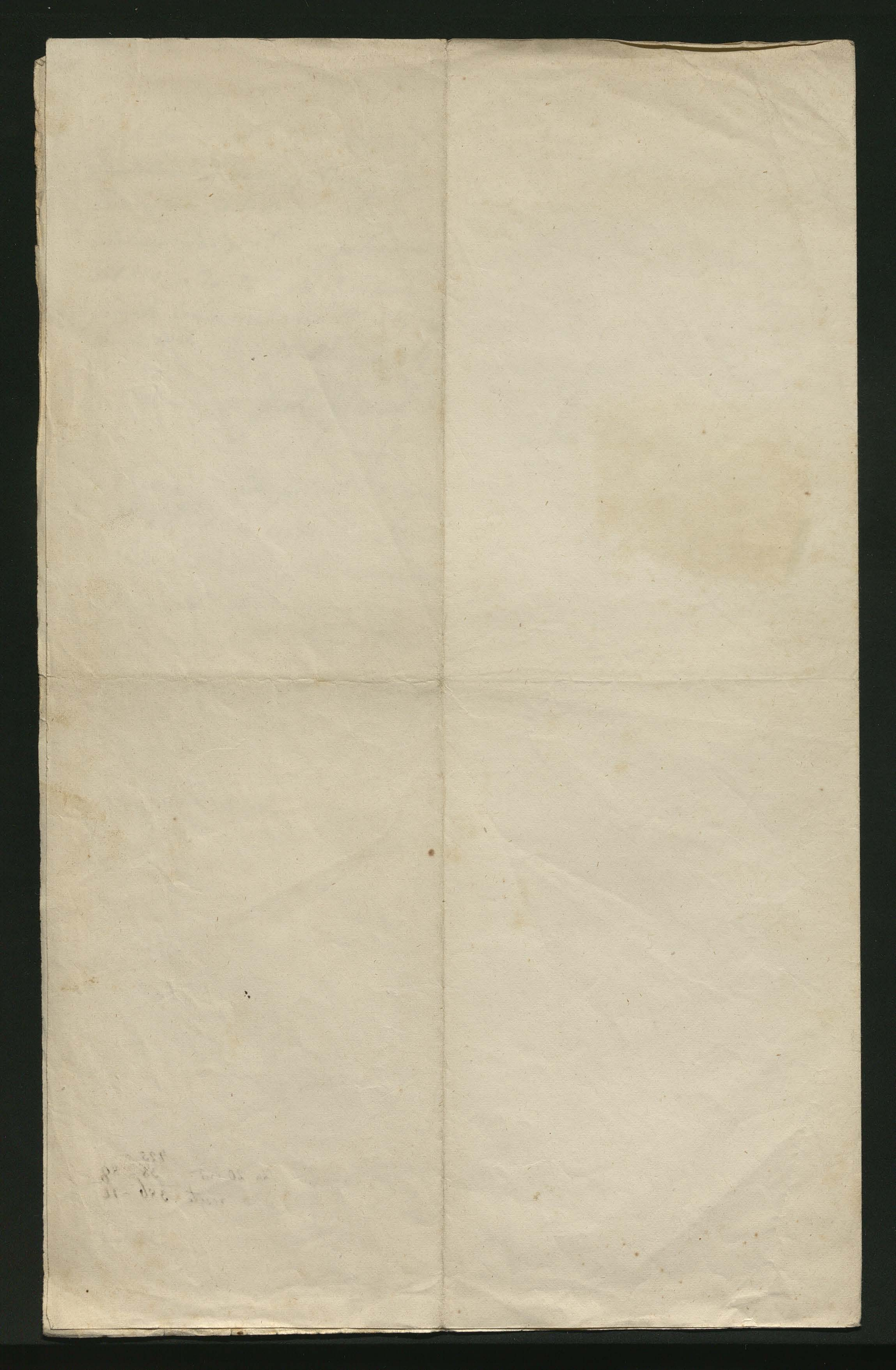
Piotr Hawrysz

Czynsz za 2go półrok od dnia 1o Marca do ostatniego Sierpnia 863 Zł. R. Czterysta Dwadzieścia pięć Au. W. odebrałem. –

d. 3o Marca 863.

Hawrysz

425
Za 20 dni 38 - 88
reszte 386 - 12



L. 1857/4.

8

53

Wielmożnej Pani Henryce
z hrabiów Dzieduszyckich - Pawlikowskiej

W mocy rozkazu Prezydium wysokiego c. k. Namiestnictwa lwowskiego z dnia 27. lipca r. b. l. 4345/pr. na zażalenie pisemne pod dniem 12. lipca r. b. wniesione, oświadcza się Wielmożnej Pani, że sekwestracya, a mianowicie zafantowanie zegaru na pokrycie zaległości stemplowej w kwocie 12 złł. 38 cent. wal. aust. przez tutejszą c. k. kasę podatkową Magistratowi do wyekzekwowania od Wielmożnej Pani wykazanej, na dniu 10. lipca r. b. o godzinie 3ciej po połudnu wykonaną, na podstawie przepisów istniejących nastąpić musiała, ponieważ pierwszy łagodniejszy stopień ekzekucyi poczęty z dniem 26. kwietnia r. b. i trwały przez dni 14, bezskutecznym okazał się; a gdy według kwitu powyższej c. k. kasy z dniem 14. lipca r. b. na dotyczącym się oryginalnym wezwaniu płatniczym z pisanego wiadomą należytość erarialną uiszczono został zegar zmiankowany posłannikowi Wielmożnej Pani natychmiast wydanym.

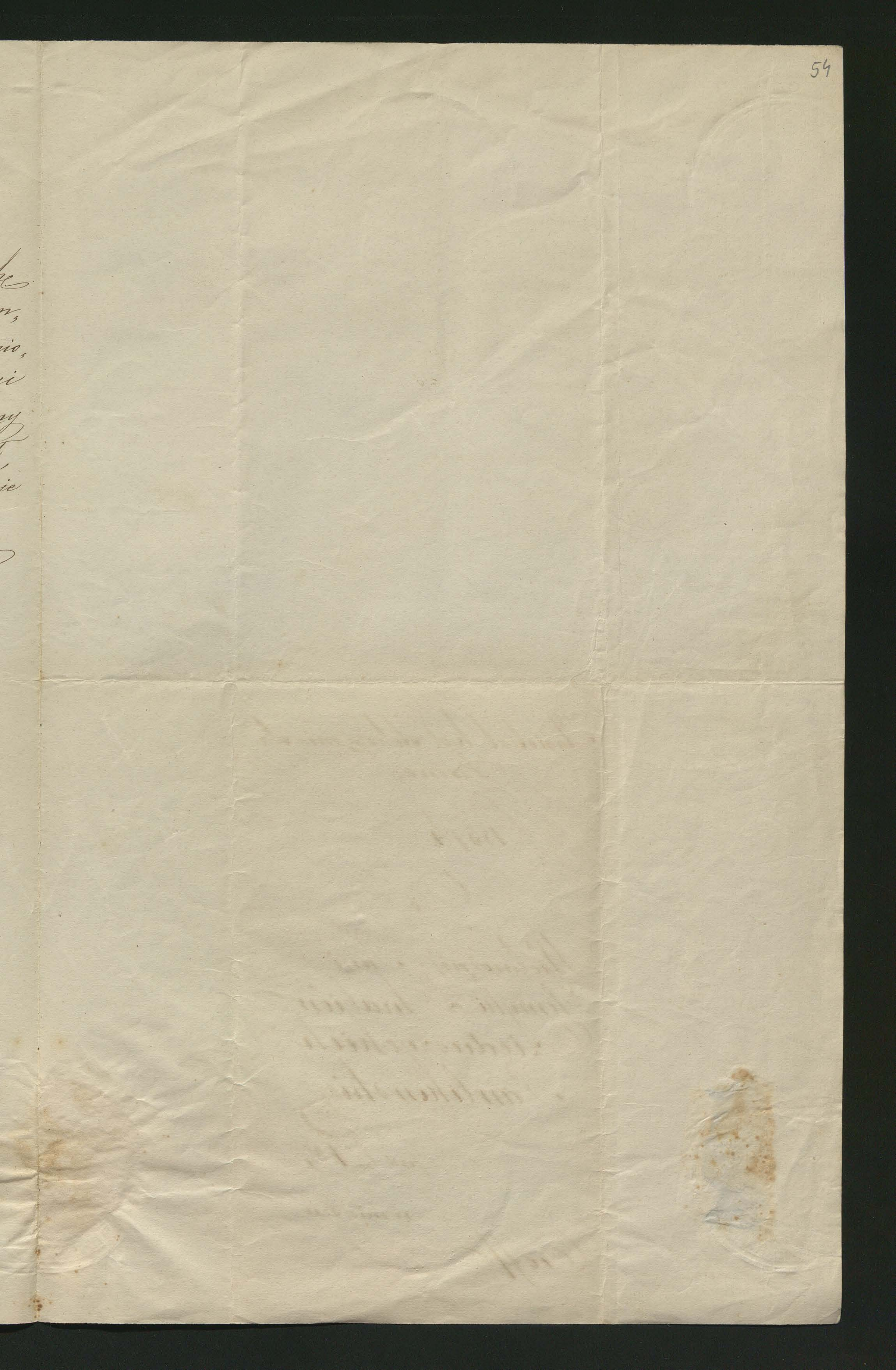
Co się zaś tyczy osobistych nieprzyzwoitości urzędnika, który rzeczoną sekwestracyę w zastępstwie Magistratu tutejszego wykonywającemu, zarzuconej może się

/.

zaręczyć, iż nazwany wysłannik jest jako ze wszech
względów człowiek znany, do tego komisarz grun-
towy czwartej części p. Baumgarten będąc namienio-
ny, działalności urzędowej jako członek komisyi
asystujący obecnym zapytany twierdzi że obwiniony
urzędnik przyzwoitości najmniejszym nie uchybił,
zatem ta część zażalenia Wielmożnej Pani zdaje
się z mylnych doniesień być wyczerpaną.

Lwów dnia 3. sierpnia 1860. r.

[illegible]



Magistrat król. stolecz. miasta
Lwowa.

L. 18574.

Do

Wielmożnej Pani
Henryki z hrabiów
Dzieduszyckich
Pawlikowskiej

pod l. 14/4

w miejscu

Ecoffo

Kontrakt kupna i sprzedaży.

Który między J. W. Henryką z hr. Dziedu-szyckich Pawlikowską właścicielką dóbr ziem-skich, jako kupującą z jednej, a W. Józe-fem Loewin lekarzem miejskim i wła-ścicielem realności pod L. 671 2/4 we Lwo-wie położonej, jako sprzedającym z dru-giej strony o tęż posiadłość pod L. 671 2/4 we Lwowie położoną, pod następującymi warunkami zawartym zostaje.

1. W. Józef Loewin będąc na mocy kontraktów kupna i sprzedaży między nim jako kupującym z jednej a ś. p. Józefem Mayerem jako sprzedającym z drugiej strony, w dniach 28. 7. Sier-pnia 1844 i 4go Lipca 1845 zawar-tych właścicielem części gruntu da-wniej do realności L. 135 2/4 należącej, a teraz pod L. Kons. 671 2/4 we Lwowie przy ulicy Mayera położonych i domu z przynależytościami na tej części grun-tu pod tą L. Kons. 671 2/4 istniejącego,

/

jakk świadczy tabula miejskka Lwowskka w Księdze Dom. 119 pag. 223 n. 32 haered. dom. 119 p. 224 n. 34 haered. i dom. 119 pag. 226 n. 36 haered. intabulowanym – też całą posiadłość a mianowicie cały swój grunt powyższy, ze wszystkimi budynkami i przynależytościami, dalej z prawem używania ściany przyległego domu dawniej do Wojciecha Pischtekk a teraz do Emanuela Blumenfelda należącego i wszelkimi innymi prawami na mocy kontrakktu z Wojciechem Pischtekk dnia 14. Lutego 845 zawartego dom. 93 pag. 252 n. 56 on. i dom 119 p 223 n 33 har intabulowanymi, niemniej z prawem windykowania awulsów i wszelkimi innymi bez wyjątku prawami, w tych granicach, w jakich ją posiadał i posiadać miał prawo, ze wszystkiem co na gruncie i w gruncie znajduje się, i co jest przybite lub przymocowane, z altaną w ogrodzie i kanapkami w niej znajdującemi się, ze wszystkiemi rekwizytami do realności tej należącymi, z bramami i drzwiami od przebudowanych stajen i wozowni, które z tej przyczyny od domu odjęte i osobno złożone są, ze rekwizytami do zniesionych kuchen i pieców należącemi, jakie na miejscu znajdują się – słowem, ze wszystkiemi przynależytościami nic dla siebie lub kogo trzeciego nieexcypując

ami zastrzegając J. W. Henryce z hr. Dziedyszyckich Pawlikowskiéj na jéj zupełną i nieograniczoną własność ryczałtem sprzedaje i ustępuje, a to za cenę kupna sprzedaży w sumie ogólnej Trzydziestu ośmiu Tysięcy (38.000:) Zlr. Walutą Austryjacką dobrowolnie umówioną i postanowioną.

2. Umówioną tę w sumie 38000 Zlr. W. A. cenę kupna sprzedaży wypłaca Jaśnie Wielmożna kupująca Wmu sprzedającemu w sposób następujący, a, to:

a Na powyższéj realności cięży ze sklypitu dnia 22. Sierpnia 1857 wydanego, w ks. dom. 119 pag. 246 n. 19 on. dla gal. kasy oszczędności Sa 8000 Zlr. M. K. a właściwie po strąceniu spłaconych już 10 rat, reszta w ilości . . . . 7078 Zlr. M. K. czy Wal. Aust summa . . 7431 Zlr. 90 kr

b Cięży na powyższéj realności w ks. dom. 119 pag 252 n. 20 on. pożyczka dla ck. uprzyw. banku narodowego w Wiedniu w Smie 5000 Zlr. a właściwie po strąceniu raty, którą sprzedający już zapłacił, i drugiéj raty, którą sam na dnia 22 7r Października b. r. zapłacić obowiązuje się w resztują-

7431 Zlr. 90 kr.

cej sumie . . . . 4974 Zlr. 23 kr.

powyższe dwie summy w łącznej Sie 12.406 Zlr. 13 kr.

W. sprzedający przekazuje a. J. W. Kupująca przyjmuje na siebie do opłacenia. Tę więc łączną sumę W. sprzedający z ceny kupna sprzedaży potrąca, i z niej tak, jakby gotówką wypłaconą była J. Wną Kupującą kwituje.

c. Wypłaca J. Wna Kupująca gotówką przy podpisie niniejszego Kontraktu do rąk Wgo sprzedającego sumę Dwudziestu Pięciu Tysięcy pięciuset dziewięćdziesięciu i trzech Zlr. t. j. . . . . 25.593 Zlr. 87 kr.

z której sprzedający J. Wną Kupującą niniejszem kwituje, a tak doliczywszy do tej sumy powyższą przekazaną ilość długów w summie . . . . 12406 Zlr. 13 kr.

Okazuje się że cała cena kupna wsi 38.000 Zlr. W. A. zapłaconą została, z której sprzedający J. Wną Kupującą kwituje.

3. Wraz z własnością powyższej realności, odstępuje Wny Józef Loewin J. Wnej Kupującej na własność obowiązek Józefa Mayera, żonie swej Karolinie Mayer pensyę dożywotnią 220 zlr. m. k. rocznie z własnego opłacania, i po zgonie dożywotniczki

obowiązek ten wykreślenia, tudzież obowiązek dozwolenia przepływu wody i nieczystości do kanału na gruncie Pana Józefa Mayera istniejącego, na realności tegoż Józefa Mayera na imie sprzedającego w ks. dom. 93 ~~119~~ cod. pag. 247 n. 50 i 51 on. tudzież dom. cod. pag. 253 n. 59 i 60 on. intabulowane.

4. Pozwala Wny sprzedający aby kupująca J. Wna Henryka z hr. Dzieduszyckich Pawlikowska za zupełną nieograniczoną i wyłączną właścicielkę sprzedanej jej posiadłości we Lwowie pod L. $\frac{671}{135}$ now. star. na 2/4 tudzież prawa użytkowania ściany sąsiedniego domu do Wojciecha Pischteka należącego domu i wszelkich innych praw dom. 93 pag. 252 n. 56 on. intabulowanych, niemniej ewikcyi i obowiązków tu wyżej w ustępie 3cim opisanych, - dom. 93 ~~119~~ pag. 247 n. 50 i 51 on. i dom. cod. pag. 253 n. 59 i 60 on. intabulowanych, w stanie ich czynnym była intabulowaną.

5. Fizyczne posiadanie sprzedanej całej posiadłości z wszelkiemi przynależytościami prawami, ciężarami i ruchomościami niniejszem sprzedanemi oddaje sprzedający już przez podpisanie niniejszego kontraktu.

symbolicznie J. W^ny Kupującej i pozwala ażeby zaraz objęła ją w swe posiadanie i używanie, a nadto właściwym c. k. władzom rządowym jako czynszownikowi domu tego o sprzedaży tej doniesienie uczynić.

6. Czynsz z realności sprzedanej należący, ma należeć począwszy od 1go Listopada 1862 r. do Kupującej, a przebrany za czas dalszy czynsz sprzedający J. W^ny Kupującej zwraca. –

7. Gdy pożytki i przychody z nabytej realności od 1go Listopada 1862 do J. W^ny Kupującej należą, więc też od tego czasu ona sama wszelkie ciężary gruntowe ponosić i procenta od przekazanych kapitałów dalej bieżące opłacać jest winną, zaś wszelkie zaległe podatki, ciężary gruntowe, procenta od długów intabulowanych, opłaty stróża, kominiarzów i. t. d. słowem wszelkie należytości po dzień 1go Listopada 1862 zachodzące lub zachodzić mogące, W^ny sprzedający sam opłacić obowiązuje się.

8. Oprócz przekazanych powyżej w ustępie 2gim lit. a. b. długów, tudzież ciężarów gruntowych dom. 119 pag. 219 n. 1 on. dom. 119 pag. 221 n. 4 on. dalej dom. 119 pag. 223. n. 6 i 7 i 10 on. a nakoniec prawa najmu dla wysokiego

c. k. Rządu dom. 119 pag. 244 n. 18 on. intabulowanych J. Wnej Kupującą nieprzyjmuje żadnych innych długów lub ciężarów na kupionej realności № 671 2/4. Gdyby więc przed wniesieniem do tabuli praw własności J. Wnej Kupującej jakie ciężary lub długi na tąż realność weszły – Wny sprzedający najdalej w przeciągu jednego roku takowe swoim kosztem i staraniem z realności sprzedanej spłacić i extabulować i co do nich J. Wną Kupującą ewinkować obowiązuje się.

9. Oddaje sprzedający wszelkie papiery własności sprzedanej realności dowodzące J. Wnej Kupującej, z wyjątkiem Kontraktu z Józefem Mayer dnia 28. Sierpnia 1844 zawartego, którego odszukać i Kupującej oddać sprzedający przyrzekła.

10. Sprzedaż niniejsza jest ryczałtową, a strony zrzekają się prawa żądania unieważnienia tego kontraktu z jakiejkolwiek przyczyny a wszczególności z powodu ukrzywdzenia nad połowę.

11. W razie sporu z tego Kontraktu wyniklego poddają się strony jurysdykcyi c. k. sądu krajowego we Lwowie i zezwalają na postępowanie sumaryczne.

p. ad num Potulicki 424 69/2

12. Należytość rządową od niniejszego przeniesienia własności wymierzyć się mającą /: Eigenthums-Übertragungsgebühr :/ w jednej połowie J. Wna kupująca, zaś w drugiej połowie Wny sprzedający zapłacić obowiązuje się.

Który to Kontrakt strony czyniące przy świadkach własnoręcznie podpisują, i do Księg tabuli miejskiej wpisać pozwalają.

Działo się we Lwowie dnia 28o Września 1862

Henryka Pawlikowska

Juzef Loewin

Jako swiadek
Jozef Frey

Jako swiadek
Ludwik Potulicki

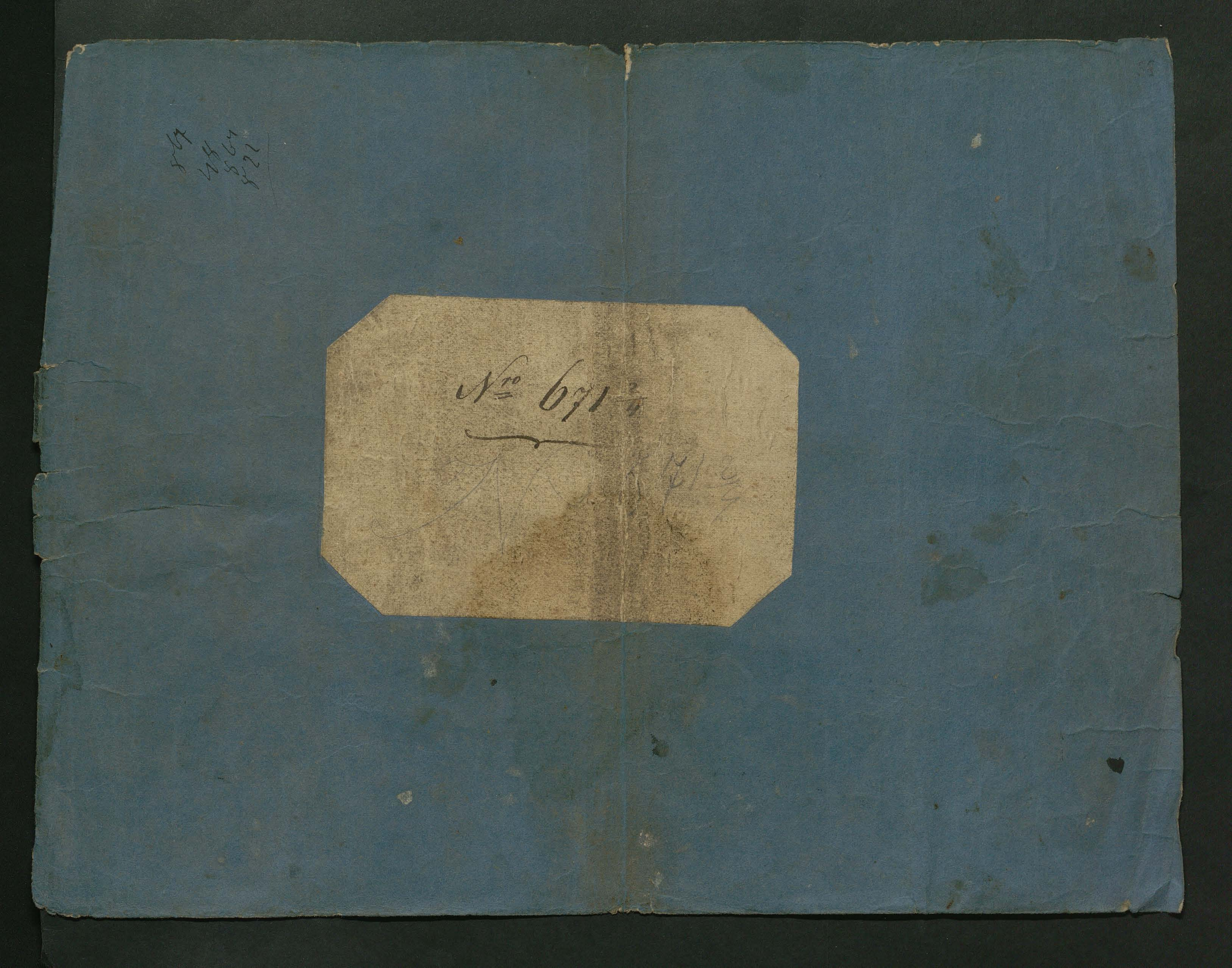
L. 42469/862 Wpisać. Uchwalono w radzie C. k. Sądu krajowego. Lwów dnia 13 Pazdziernika 862

Na mocy powyższego w C. k. Tabuli miejskiej Lwow. w księdze Instr. 328 pag. 375 num. 169. wpisanego kontraktu, jak świadczy Dom. 119. p. 228. n. 37. haer. 119. Henryka z Hrab. Dzieduszyckich Pawlikowska za zupełną i wyłączną właścicielkę posiadłości pod № 671 nowa 2/4 niemniej jak Dom 115. pag. 364. n. 26. on. prawa wyłączenia 135. stara przyległego domu pod № 672 2/4 dawniej Wojciecha Pischek a teraz Emanuela Blumenfelda własnego, i wszelkich innych praw z mocy kontraktu z dnia 14 Lutego 845 zawartego i Dom 115. p. 346. n. 7. on na rzecz Józefa Loewin intabulowanych nakoniec jak Dom. 190. p. 45. n. 147. on ewikcyi, i obowiązków w stanie biernym posiadłości pod L. 135 2/4 Dom 93. p. 247. n. 50 i 51. on i p. 253 n. 59. 60. on na rzecz J. Józefa Löwin intabulowanych w stanie ich czynnym intabulowaną została.

Lwów dnia 1 Listopada 862

Piotr Jacowczyk
Tabuli Dyrektor

Gelegen Kadyi und Madeymiekowski


No 671 3/4



60

Hauseigenthümer / Właściciel domu	Henryka z Hr Dziedzuszyckich Pawlikowska	Nr. und Stadtviertel / Nr. i Część miasta	641 2/4

Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten / Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung / Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand / Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung / meldowania	des Ausziehens / wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung / czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung / poświadczenia Urzędu
Ludwik Possinger Emilia małżonka Ludwik Matylda	Radzca Namiest. Syn Córka	1823 r. k. [illegible] Grab w Galicyi 1832 r. k. Bochnia dtto 1853 r. k. Lwów " 1854 Lwów "	20. Czerwca 863	22/6 863 [illegible]		
Jan Krajewski Jadwiga z Drzewieckich Krajewska Teodor Krajewski	Koncepistu Wydziału Krajowego Żona Syn	Drwinogród 1834 w Galicyi r. k. 1839 r. k. Rzeszów w Galic. Lwów 1863	d^{tto}	22/6 863 [illegible]	21/3 864 [signature]	urzędownie
Józef Maliszewski	Fotograf	Królestwo Pols.	d^{tto}		1/3 864 urzędownie	
Nikodema Mrozowicka Jadwiga Córka	Obywatelka ziemska	Górka Stagrowa? Galicya 1791 rz. kat. Wdowa Sokołówka 1838 r. k. wolna	d^{tto}	22/6 863 [illegible]	21/3 864 [signature]	urzędownie
Jan Dumański	Stróż	Czyżki 1813 r. k. żonaty		[illegible]		
Anton Porakowski Maria " Apolinar	k. k. Landesfin. Cassa Leonumm Gattin Sohn	Kroscienko Galizien 831 gr. k. Lemberg 837 r. k. " 862 g. k.	1/9 863	wyprowadził się	21/3 864 [signature]	urzędownie

Hauseigenthümer **Właściciel domu**					**Nr. und Stadtviertel** **Nr. i Część miasta**	
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących 17 M L	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Karl [illegible]	[illegible]	[illegible] 1794 r. k. ledig	10/9 86		21/3 864 [illegible]	
Mathias Orthner	„ [illegible]	Ozimka. Galizien 1798 r. k.				
Theresia	Gattin	[illegible] 1801	[illegible]			16/6 866
Anton Durski	k. k. [illegible] Offizial	Galizien 1826 r. k.	10/9 86		22/3 864 [illegible]	
Augustin	Gattin	„ 1830				
Anton „	Sohn	„ 1854				
Victor „	„	„ 1855 ~~1863~~				
Leontine „	Tochter	Lemberg 1857	[illegible]			[illegible]
Ladislau „	Sohn	Staremiasto 1849				
Ludmila Bilinska	[illegible]	ledig r. k.			22/3 864 [illegible]	
Krystyna Bochenska	Obywatelka	Wołyń 180. r. k. wdowa	9/10 86	wyprowadzona	21/3 864 [illegible]	
Maria „	Córka	Wołyń 1846 r. k. panna				
Anna „	„	„ 1850 „ „				
Marianna Górska	bürgerl. [illegible]	Lemberg 54 J. alt r. k. [illegible]		wyprowadzona		
Ladislaus Górski	Subjekt	Lemberg 22 J. alt ledig				

Hauseigenthümer Właściciel domu						Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
75 Pag Henryka z Hrabiów Dzieduszyckich Pawlikowska	Właścicielka dóbr i realności № 671 2/4	Jabłonow w Galicyi – r. k. Wdowa r. 1814. – 1868 1814 54	17/4 863 Dzieduszycka	zmarła	21/3 864 Semel	

M. Nr. 1153. ex 1863.

Hauseigenthümer
Właściciel domu

Nr. und Stadtviertel
Nr. i Część miasta

Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten / Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung / Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand / Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung / meldowania	des Ausziehens / wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung / czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung / poświadczenia Urzędu
Alfred Brydges Giles	Ingenieur	London gebor. 1844. Anglic. Protestant	25/6 [illegible]			
Ths. J. Spence	Ingenieur	England gebor. 1833. Anglic. Protestant	25/6 [illegible]	wyprowadził się		
Joseph Dopling	Ingenieur	London gebor. 1818. Anglic. Protest.	25/6 [illegible]			
Dr. Felix Strzelecki	c.k. Profesor	Goleszow w Galic. 1823. r.k. żonaty	1/10 864. [illegible]	wyprowadził się 30/6 880		
Salomea Strzelecka	Żona	Niezwiska w Galic. 1834. r.k.				
Stanisława Strzelecka	córka	Kolbuszowa w Gal. 1858 r.k.				
		1868 / 1858 / =10				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum — Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Ludwik Kozaurek	kk. [illegible] Offizial	Stanislau Galiz. 1815. röm. kath. verheirathet.	22/8 869	16/6 866	[illegible]	
Anna "	Tochter	Lemberg 1853. röm. kath.				
Theresia "	do	do 1854	[illegible]			
Kamila hr. Komorowska	Gutsbesitzerin	Lubień 1834 röm. k. Witwe	7/11 864 [illegible]	16/6 866	[illegible]	
Alfred Komorowski	Syn	Lwów 1858 röm. kt. —				

Hauseigenthümer **Właściciel domu**			**Nr. und Stadtviertel** **Nr. i Część miasta**			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	**Datum** **Dzień** der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Illario Castelpietra	Imprenditore	Strigno-Tirolo 1827. Cattolico Ammogliato	19/9 865	4/5 866		
Giovanna d°	Moglie	d° 1830. d°				
Giuseppina —	figlia	d° 1851 d°				
Emilio —	" o	d° 1853 d°				
Mario —	" a	d° 1857 d°				
Casimiro —	" o	Mszana Galic. 1864.				
Carl Lanzel	[illegible]	Brody 1834. r. k.	4/5 866	4/4 867		
Josefa Lanzel	Gattin	Brody 1832 r. k.				
Marcela Gross	Modistin	Brody 1843 r. k.				
Karolina Lanzel	d°	Lemberg 1848 r. k. ledig				
Wilhelm Lanzel	[illegible]	d° r. k. 1846				

Hauseigenthümer Właściciel domu				Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień				
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Franciszka Wolańska	Właścicielka dóbr	Beremiany w obwodzie Czortkowskim 1822. r.k. Wdowa	16/6 868	30/8 869		
Teresa Wolańska	Córka –	Beremiany 1846. r.k. Panna				
Sydonia Bocheńska	Siostra –	Trybuchowce 1839. r.k. Panna	[illegible signature]			
Paul Wojowski	Aufseher bei der Eisenbahn	Bochnia – 1827. r.k. verheiratet	18/6 868	wyprowadził się		
Marya Wojowska	Gattin	Grodek 1830. r.k. „				
Anna „	Tochter	Lemberg 1857. „				
Paulina „	„	„ 1859.				
Karl „	Sohn	„ 1865	[illegible signature]			

M. Nr. 1153 ex 1869.

Hauseigenthümer **Właściciel domu**			**Nr. und Stadtviertel** **Nr. i Część miasta**			
			Datum / Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Wanda Jokisz	Właściciele ziemscy	Podole Rosyjskie	21/1 866 [illegible]	wyprowadziła się		
Narcys Jokisz		w Paszporcie				
Edward syn Wanda córka						
Jan Myszkowski	Urzędnik gal. Kolei Karola Ludwika	Szczurowice 1824. rz. kat. żonaty	25/9 866	1/3 868 wyprowadził się		
Klementyna	Żona	Wysock 1841 r. k.				
Wanda	Córka	Kraków 1859 rz. k.				
Stefan	Syn	Lwów 1864 r. k				
Zofia Myszkowska	Siostra	Kupno 1839. r. k.	[illegible]			

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Gerson Löw	Ingenieur k.k. priv. L.Cz. Eisenbahn	[illegible] Mähren 1837 m. ledig				
Alexander Sierakowski?	Beamter der Gesellschaft	Bykow? 1836 r.g. verheirat	19/11 866			
Maria "	Dessen Gattin	Drohomyśl 1839 r.g. verh.		wyprowadził się?		
~~Leon [illegible]~~						
Makar [illegible]	[illegible]	Manaster Derewecki? 1826 gr. kath. verh.	19/11 866			
Alexander Orzechowski	mieszkaniec Lwowski	Lwów 810 rz.k.				
Helena "	Żona	Lwów 815 rz.kat.	24/6 867			
Karolina "	Córka	Lwów 840 rz.k.				
Sabina	"	Lwów 849 rz.k.				

Hauseigenthümer **Właściciel domu**				**Nr. und Stadtviertel** **Nr. i Część miasta**		
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	**Datum Dzień**			
			der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Andreas Kościelecki	k.k. Lnz. Adjunkt	Olesno 1823 rk. verheir.	6/4 867 Frec	20/8 867 ausgezogen		
Gattin Karoline		Przemysl 1834 rk. —				
Sohn Alfons		Jargerow 1850. rk.				
Tocht. Wanda		Drozdowice 1852 rk.				
Sohn Alfred		Dobrostany 1853. rk.				
" Andreas		Mszana 1854. rk.				
" Stanislaus		Grodek 1862.				
" Adam		Grodek 1864				
Tochter Maria		Grodek 1866				
Dienstmagd Katharina Wrobak		Rodatycze 1835 rk. ledig				

Hauseigenthümer
Właściciel domu

Nr. und Stadtviertel
Nr. i Część miasta

Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung meldowania	Datum / Dzień: des Ausziehens wyprowadzenia się	Datum / Dzień: der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	Datum / Dzień: der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Johan Starak	k.k. Amts Offizial d. k.k. Finz. Landes Direction	Sanok 1827. r.k. verheirathet	3/9 867 (for Johan, Marcella and Salomea)	wyprowadził się (for Johan, Marcella and Salomea)		
Marcella "	Gattin	Sigmówka 1828. r.k. "				
Salomea "	Mutter	Sanok 1797. r.k. Witwe				
Józef Bochenski	Właściciel dóbr Mużyłow	Galicya 1832. R.K. Żonaty	29/10 867 (for Józef, Teresa, Stanisław and Franciszka)	10/2 868 (for Józef, Teresa, Stanisław and Franciszka)		
Teresa "	Żona	1845. R.K.				
Stanisław Sierocinski	Majster szefski	Betz 837. R.K. Żonaty				
Franciszka "	Żona	Lwów 847. R.K. –				

Hausmeldbuch.

M. Nr. 1153 ex 1863.

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Karl Seiker [illegible]	Instrument macher	Flöhau in Böhmen 1833 kath. verh.	13/2	[illegible] ausgezogen		
Katharina "	Gattin	Czernowitz 1841.				
Maria "	Tochter	Krakau 1864				
Augusta "	"	Lemberg 1866		[illegible]		
Elżbieta Jędrzejowicz	Właścicielka dóbr	Felsztyn 1824 Katolicka Wdowa	30/6 [illegible]	wyprowadziła się		
Zofia Jendrzejowicz	Córka	Felsztyn 1847 Kat. panna	[illegible]			
Marcela "	"	d° 1853.				
Marcin "	Syn	d° 1854 Student				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Ludwika Bieńkowska		Warszawa 1814 r.k Zamężna	11/10 868 [illegible]	15/11 868		
Stanisław Bieńkowski	Artysta malarz	d- 1839 r.k wolny				
Antonina Bieńkowska	Artystka Dramatyczna	d: 1850 r.k Panna				
Marcela Hlaus	Żona Laborant.	Równia 1837 Zamężna gr. k.	13/12 868 [illegible]	wyprowadziła się		
Józef Staiołkowski	Szewc	Pohorela 1838. rz. kat.	6/9 869 [illegible]	15/1 879		
Petronela d.	Żona	Węgry 1844 rz. kat.				

Hauseigenthümer
Właściciel domu

Nr. und Stadtviertel
Nr. i Część miasta

Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung meldowania	Datum / Dzień: des Ausziehens wyprowadzenia się	Datum / Dzień: der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	Datum / Dzień: der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Julia Sędzimir	Kupiectwo	Rosulnia 31 l. r.k. wdowa	16/10 869 Krowe	wyprowadziła się		
Mieczysław "	syn	Manasterzyska 11 l. r.k				
Bronisław "	"	Stanisławów 5 l. r.k				
Zdzisław "	"	Stanisławów 3 lat r.k				
Tadeusz Tarasiewicz	Dyrektor banku	Szczurowe 1830 kat. żonaty	23/10 869	30/7 870		
Zofia "	żona	w Sandeckim				
Teodozya "	matka					
Tadeusz "	syn	1863				
Jan "	"	1864				
Zofia "	córka	1866	[illegible signature]			

Hauseigenthümer Właściciel domu						Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Josef Blech	k. k. Obereinnehmer	Kunzendorf in Schlesien 1829 r. k. verh.	10/1 870	1/5 874 wyprowadzili się		
Ernestine Blech	Gattin	Teschen in Schlesien 1820 r. k. verh.				
Stefan 〃	Sohn	Altsohl in Ungarn ~~Krakau~~ 1857 r. k.				
Rudolf 〃	〃	Krakau ~~Rzeszow~~ 1861 r. k.				
Juli 〃	Tochter	Rzeszow 1859 r. k.				
Josef Molendzinski	Dr medycyny	Strossow 1839. rz. k. żonaty	8/10 70	wyprowadził się		
Eugenia 〃	Żona	Stanisława 1846 rz. k.				
Stanisława 〃	córka	Lwów 1869				

M. Nr. 1153 ex 1868.

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień			
			der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Adam Budwinski	Doktor praw i adjunkt sądowy	Lwów 1845 r. k. żonaty	10/12 871	24/2 872		
z żoną Matyldą			[illegible]			
Ferdinand Reuter	Beamter der priv. österr. Nationalbank	Nieder Österreich Wien 1835 kat. röm. verheiratet	18/3 872 [illegible]	1/1 875		
Malvine "	Gattin					
Jacob "	Sohn					
Alfred "	"					
Marie "	Tochter					

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Jędrzejecki Ferdynand	Tapiery	Grodek 1847. rz. katol. wolny	5/6 871	15/1 878		
Ignacy Jędrzejecki		Grodek 1845. rz. k. wolny				
Jakob Baracz	Emerytowany Dyrektor urzędów pomocniczych prokurat. skarb.	Mohilow na podolu rosyjskim 1808 r. k. żonaty	3/11 875	wyprowadził się		
Teresa "	Żona	Lwow 1824 r. k.				
Tadeusz "	syn rzeźbiarz	" 1849 wolny				
Roman "	" uczeń	" 1856				
Erazm "	" "	" 1859				
Stanisław "	" "	" 1864				
Włodzimirz "	"	" 1867.	[signature]			

Hauseigenthümer Właściciel domu -			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Antoni Reśsig	inspektor rach. c.k. Kolei K.L.	Przemyśl 1836 r. k.	8/8 1875	30/10 876		Ole
Zofia z Bobowskich Reśsig	żona	Horostaarie 1846 r. k				
Alfred Reśsig	syn	Kraków 1866 r. k				
Zofia "	córka	Przemyśl 1869 r. k				
Joanna Sawicka	wdowa po c.k. Starości	Brzeżany 1837 r. k.		27/8 875		D
Helena "	córka	Brzeżany 1859 r. k				
Rozalia "	"	Zaleszczyki 1863 r. k				
Andrzej "	syn	Brzeżany 1866 r. k				

Hauseigenthümer Właściciel domu						Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Józefa Smarzewska	Obywatelka	Galicya – 30. lat Katolicka – Panna	10/11 876			
Tekla Smarzewska	"	Galicya – 28. lat Katolicka – Panna				
Józef Stögbauer	Oficyał Dyrekcyi poczt	Saaz w Czechach 1848. rz. k. żonaty	Opał	1/7 877		
Józefa "	żona	Rzeszów 1852 rz. k.				
Artur "	syn	Lwów 1875 rz. k.				
Wilhelm "	"	" 1876 rz. k.				
Stefan Ignacy Łoziński	Archiwista gal. towarzystwa kredytowego ziemskiego	Radłubiska w polsce – 1827 r. ł. żonaty	7/8 1877	15/11 877		
Frydryka Łozińska	żona –	Lwów 1826. r. ł. zamężna				

Hauseigenthümer Właściciel domu						Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Józef Godlewski	Właściciel dóbr ziemskich tabularnych	Mrowla rzeszowskie 1825				
Bronisława z Misiakowskich Godlewska	żona		23/11	877		
Tadeusz Godlewski	syn ~~1871~~	1871		Wh		
Witold "	" ~~187~~	1873				
Janina "	córka	1875				

70

Hauseigenthümer Właściciel domu					Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta	
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung meldowania	Datum / Dzień: des Ausziehens wyprowadzenia się	Datum / Dzień: der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Leon Koczerkiewicz	majster krawiecki	Krysowice 1835 rz. k. żonaty	24/12 877		wyprowadził się 1/10 878	
Marya "	żona	Kobelnica niska 1848 rz. k. zamęż.				
Kazimierz "	syn	Lwów 1871				
Jan "	"	Lwów 1873				
Marya "	córka	Lwów 1876				
Michał Hirschberg	mechanik	Lwów 1846 r. k. wdowiec	19/9 878			

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Zygmunt Kędzierski	techn. dyrektor tow: budown.	Sośnica w galicji 1839. r.k. ż.	10/3 878 [illegible signature]	1/9 879		
Bolesława Kędzierska	żona	Bakowce 1850. r.k. ż.				
Wanda "	córka	Przemyśl 1871. r.k.				
Jadwiga "	"	Drohobycz 1872. r.k.				
Józef "	syn	Lwów 1874. r.k.				
Helena "	córka	Lwów 1876. r.k.				
Emil Czerniański	stolarz	Hluboczek wielki 1852. gr.k. wolny	18/9 879 [illegible signature]		1/7 881 wyprowadził się	

Hauseigenthümer Właściciel domu							Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum / Dzień: der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Marian Gławczyński	c.k. geometra	Czerwonogród 1842. rz. k. żonaty	10/10 878			
Helena Gławczyńska	żona	Stanisławów 1852. rz. k.				
Tadeusz Gławczyński	syn	Lwów 1872 rz. k.				
Zofia Gławczyńska	córka	Lwów 1875. rz. k.		1/7 881	wyprowadził się	
Marcin Balanender	Majster szewski	Łańcut 1851 r.k. żonaty	18/2	879	wyprowadził się 1° marca 880	
Agnieszka "	Żona	Rawa 1840 r.k. mężatka				
Wiktor "	syn	Lwów 1877 r.k.				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Julian Horoszkiewicz	Kasjer wydziału Krajowego	Łopatyn 1816 r.k. żonaty				
Walentyna Horoszkiewiczowa	żona przełożona instytutu naukowego	z Tarnatycze królestwo polskie 1818 r.k. Zamężna				
Zofia —	córka —	Lwów 1855 r.k. wolna				
Stanisław —	syn — technik ochotnik przy artylery	Lwów 1856 r.k. wolny	18/9 871			
Teresa —	córka —	Lwów 1860 r.k. wolna		[illegible]		
Mieczysław Janicki	Rolnik wiejski	Galicya 1843 r.k.				
Józefa Janicka	Właścicielka dobr	Galicya 1857 r.k.			20/6 880	
Zofia "	córka —	Galicya 1877 r.k				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Franciszek Kuroski	woźny	Warszawa 1820 rz.k.	}	18/3 880 [illegible]		
Zuzanna „	żona	1827 rz.k.		1/5 881 wyprowadził się		
Władysław Poźniak	Inżynier Kolei Albrechta	Lwów 1841 rz.k. żonaty			20/7 880 [illegible]	
Salomea „	żona	Załoźce 1848 rz.k.				
Zygmunt „	syn	Kołomyja 1869 rz.k.				
Stanisław „	syn	Kołomyja 1871 rz.k.				
Izydora	córka	Lwów 1879 rz.k.				

M. Nr. 1153 ex 1863.

Hauseigenthümer Właściciel domu							Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień			
			der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Herinina Noskiewicz	wdowa po Doktorze medycyny	Stryj - 1845 rz-kat.	17/ii 880		Peler	
Joanna "	córka	Lwów 866				
Wanda "	corka	Lwów 866		1/6.881	wyprowadziła się	
Marcin Balamender	majster szewski	Łańcut 1851 rz.k. żonaty				
Agnieszka "	żona	Rawa 1840 rz.k. ~~żonaty~~		5/5 881 Peler		
Wiktor "	syn	Lwów 1877 rz.k.				
Józef "	syn	Lwów 1887 rz.k.				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Auszіehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Jakób Fedyczkowski	Właściciel pracowni snycerskiej i stolarskiej	Lwów 1850 gr. k. żonaty		12/7 881 Pśedz		
Marya "	żona	Tarnów 1854 rz. k. zamężn				
Grzegorz Ziambicki	Dr. Medycyny	Przemyśl 1849 rz. k. żonaty		21/7 881 Pśedz		
Berta "	żona	Lwów 1851 rz. k. zamężn				
Maria "	córka	Lwów 1880 rz. k. —				

Hauseigenthümer Właściciel domu					Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta	
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Wilhelm Makosch	c. k. oficyał pocztowy	Lwów 1848 r. k. żonaty	29/8 881 Pretz	15/5 882		
Hermina u	żona	Rudniki 1854 r. k. zamężna				
Gisela u	córka	Lwów 1875 r. k.				
Ryszard u	syn	Lwów 1878 r. k.				
Robert u	u	Lwów 1880 r. k.				
Herman Neuwelt	urzędnik banku włościańskiego	Lwów 1854 mojżeszowego żonaty	9/5 882 Pretz	15/11 883		
Rebeka u	żona	Podwołoczyska 1861 mojżeszowego zamężna				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta				
			Datum / Dzień				
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu	
Phöbus Menkes	Agent	Lwów 1851 mojżeszowa żonaty			16/2 883 [illegible]		
Rachel „	żona	„ 1852					
Róża „	córka	„ 1863					
Josef „	syn	„ 1853					
Jakób „	„	„ 1863					
Leon „	„	„ 1867					

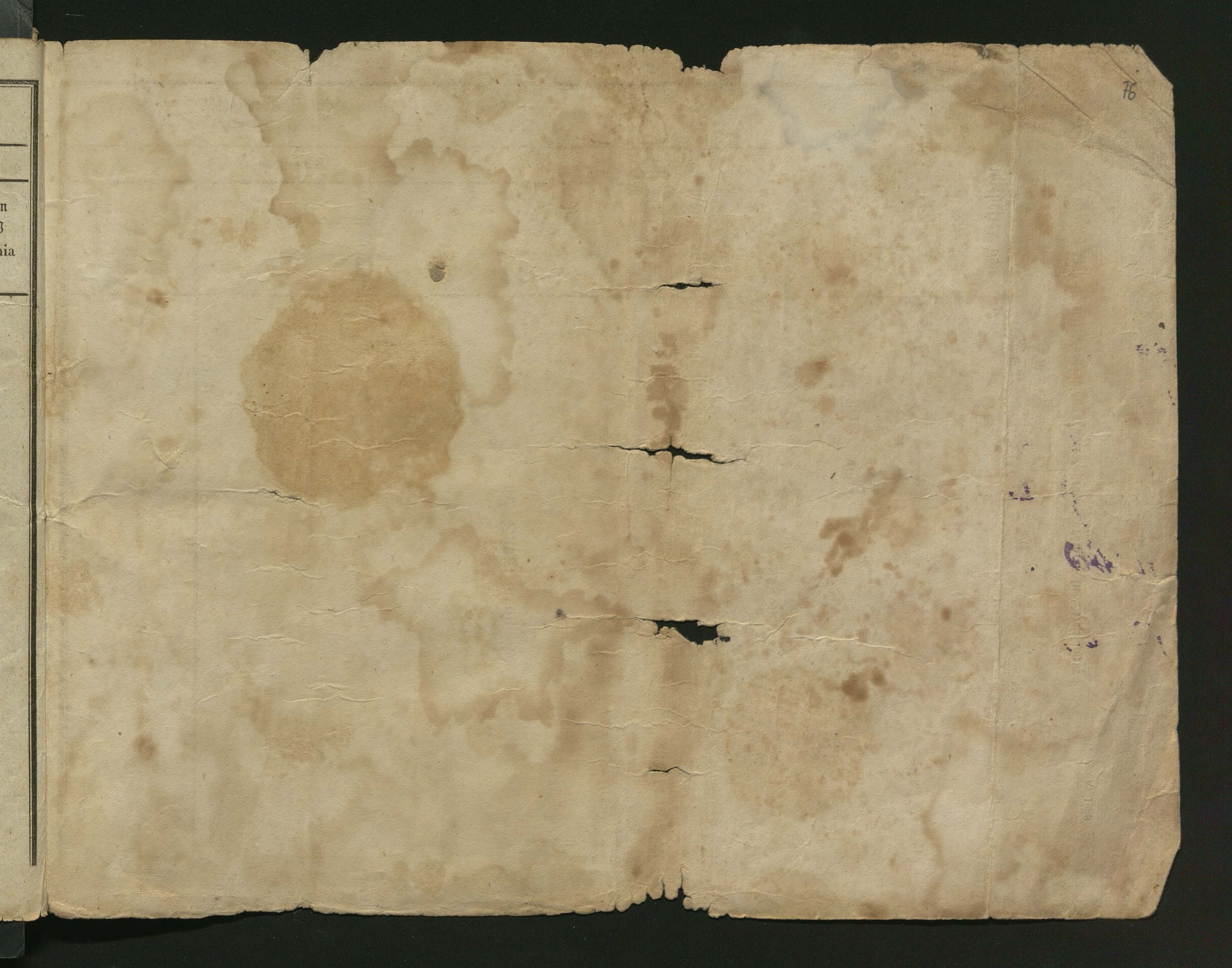
M. Nr. 1153 ex 1863.

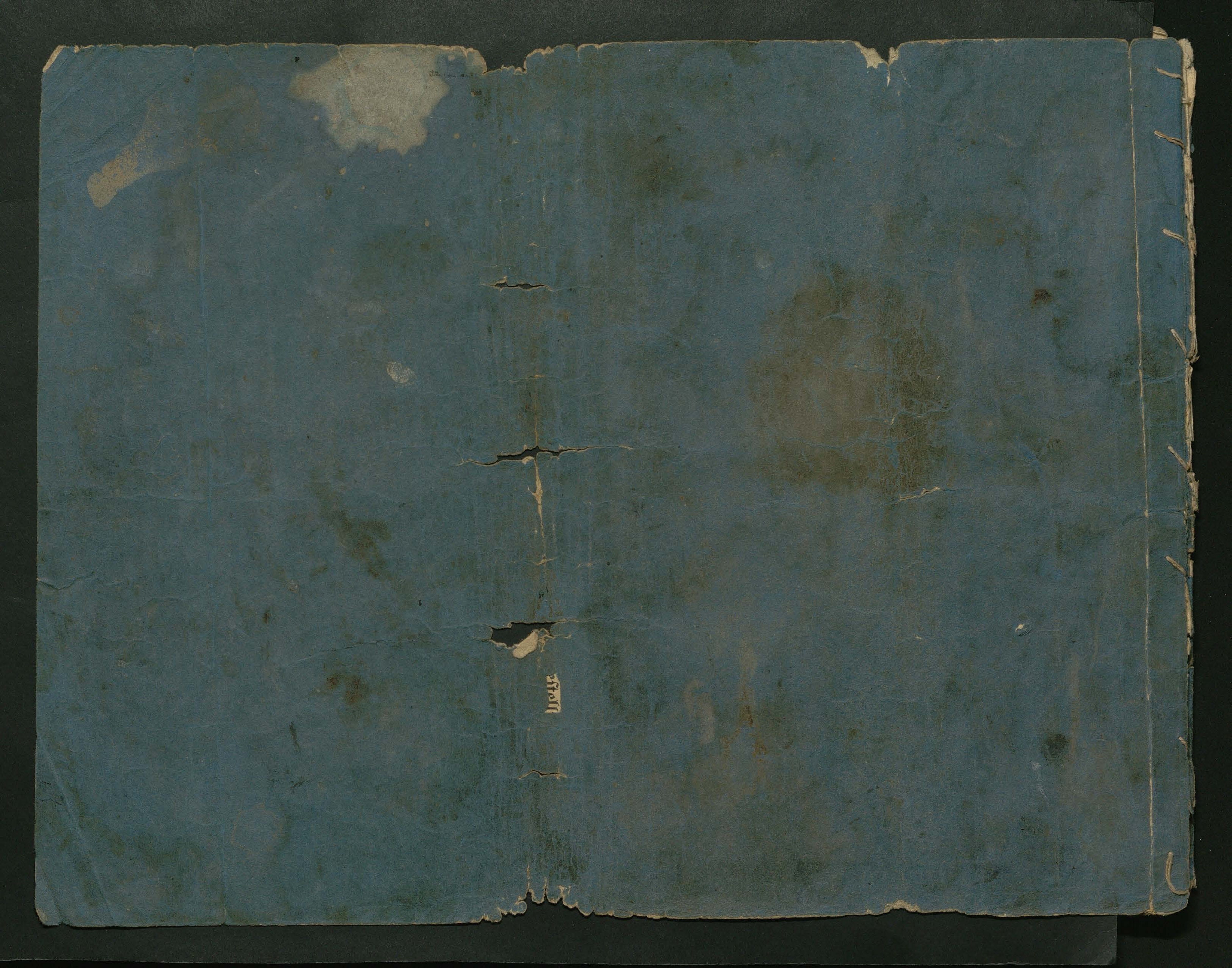
Hauseigenthümer Właściciel domu						Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Michał Kiczak	woźny przy c.k. sądzie wyższym kraj.	Piaski, Drożków pow. Brzesko 1846. r.k. żonaty	18/8 883		[signature]	
Zofia "	żona	Lipnica górna pow. Bochnia 854. r.k. zamęż.				
Maryanna "	córka	Tymowa 870 r.k.				
Narcyz Jokisz	Właściciel dóbr ziemskich	Wieś Podole Korytyjskie 1827 r.k.	21/5 884		[signature]	
Wanda "	żona	Lesniów w Galicyi 1849 r.k.				

75

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
			Datum Dzień			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającej się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu
Kazimierz Bielański	właściciel magazynu obówia	Lwów 1854 r. k. żonaty	17/4 884	[illegible]		
Anna Bielańska	żona	" 1861 r. k. zamężna				
Władysław Nowicki	majster krawiecki	Kolusrow Królestwo 1849 r. kat. żonaty				
Aniela Nowicka	żona	Lwów 1850 r. k. zamężna	2/8 85	[illegible]		
Marya	Dzieci	1873 Lwów				
Władysław		1875				
Stanisława		1877				
Helena		1879				

Hauseigenthümer Właściciel domu			Nr. und Stadtviertel Nr. i Część miasta			
Vor- und Zuname des einziehenden Familienhauptes, dessen Angehörigen und Dienstboten Imię i nazwisko wprowadzającéj się głowy familii, tegoż familii i służących	Charakter oder Beschäftigung Charakter lub zatrudnienie	Geburtsort und Geburtsjahr, Religion und Stand Miejsce urodzenia, wiek, religia i stan	Datum Dzień			
			der Meldung meldowania	des Ausziehens wyprowadzenia się	der zeitweiligen Entfernung czasowego wydalenia się	der ämtlichen Bestätigung poświadczenia Urzędu



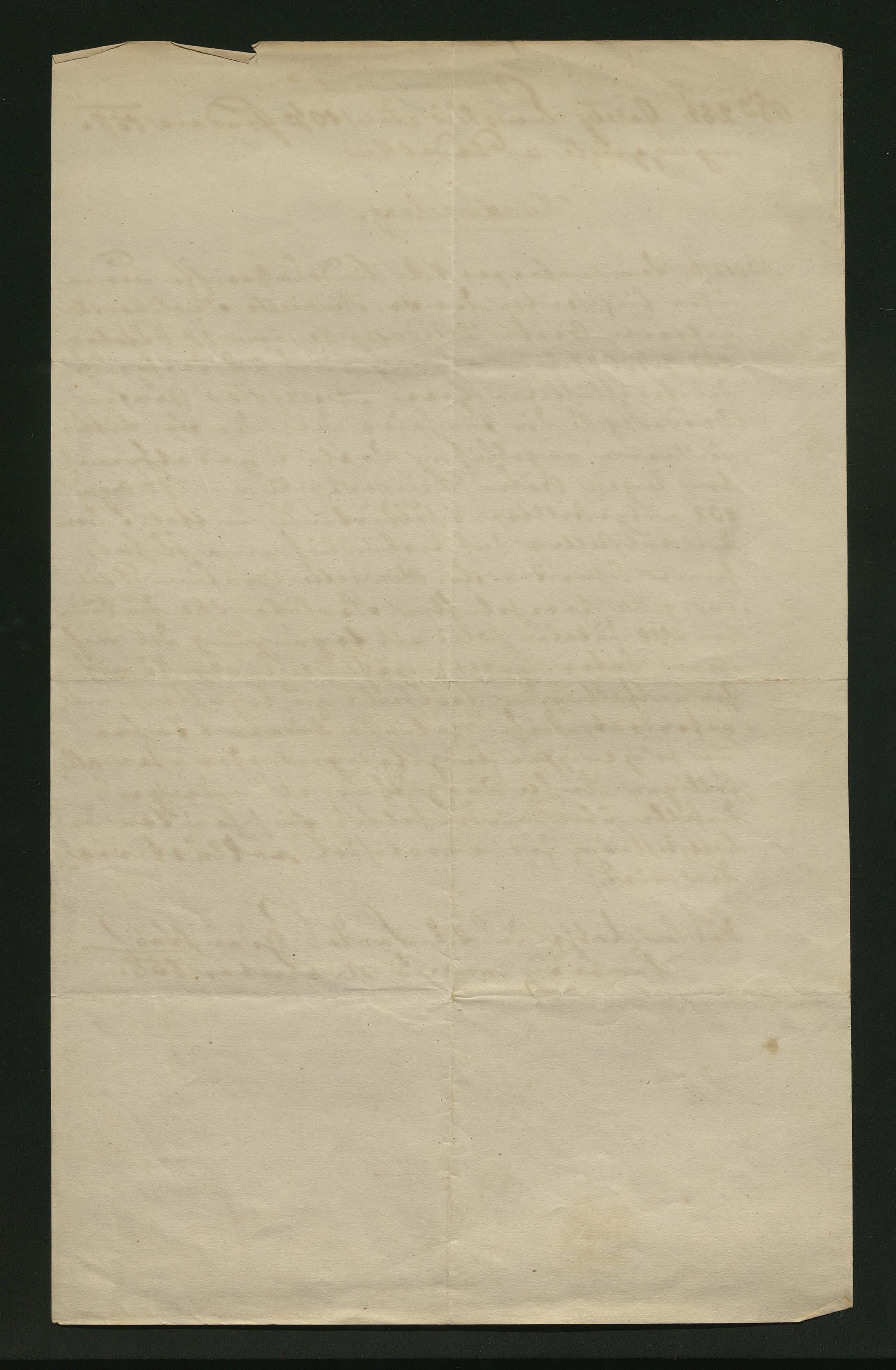


No 282 Gazety Lwowskiej z dnia 10go Grudnia 858.
wyciągnięte z Dodatku

Kundmachung.

No 31216. Vom Lemberger k.k. Landes-Gerichte werden über Einschreiten der Fr. Henriette Pawlikowska geborene Gräfin Dzieduszycka vom 17 Oktober 857. Z. 43047 beim Abgange eines Widerrufsgesuches des verschollenen Herrn Mieczysław Grafen Dzieduszycki die Inhaber der von der Fr. Bittstellerinn angeblich in Verlust gerathenen, vom Eugen Grafen Dzieduszycki am 27ten April 838 ausgestellten Schuldurkunde, mittelst deren der Aussteller sich verbindlich gemacht hat, seiner Schwester Fr. Henriette Gräfinn Dzieduszycka verehelichten Pawlikowska die Summe von 2000 Dukaten holl. als Ergänzung des nach ihrem Vater Laurenz Graf Dzieduszycki auf sie entfallenden Erbtheils zu bezahlen, — aufgefordert, diese Urkunde binnen 1 Jahre um so gewisser beizubringen, oder ihre allfälligen Rechte darzuthun, als widrigens dieselbe über wiederholtes Einschreiten der Bittstellerinn für amortisirt erklärt werden wird.

Aus dem Rathe des k.k. Landes Gerichtes
Lemberg am 3ten November 858.



78

168

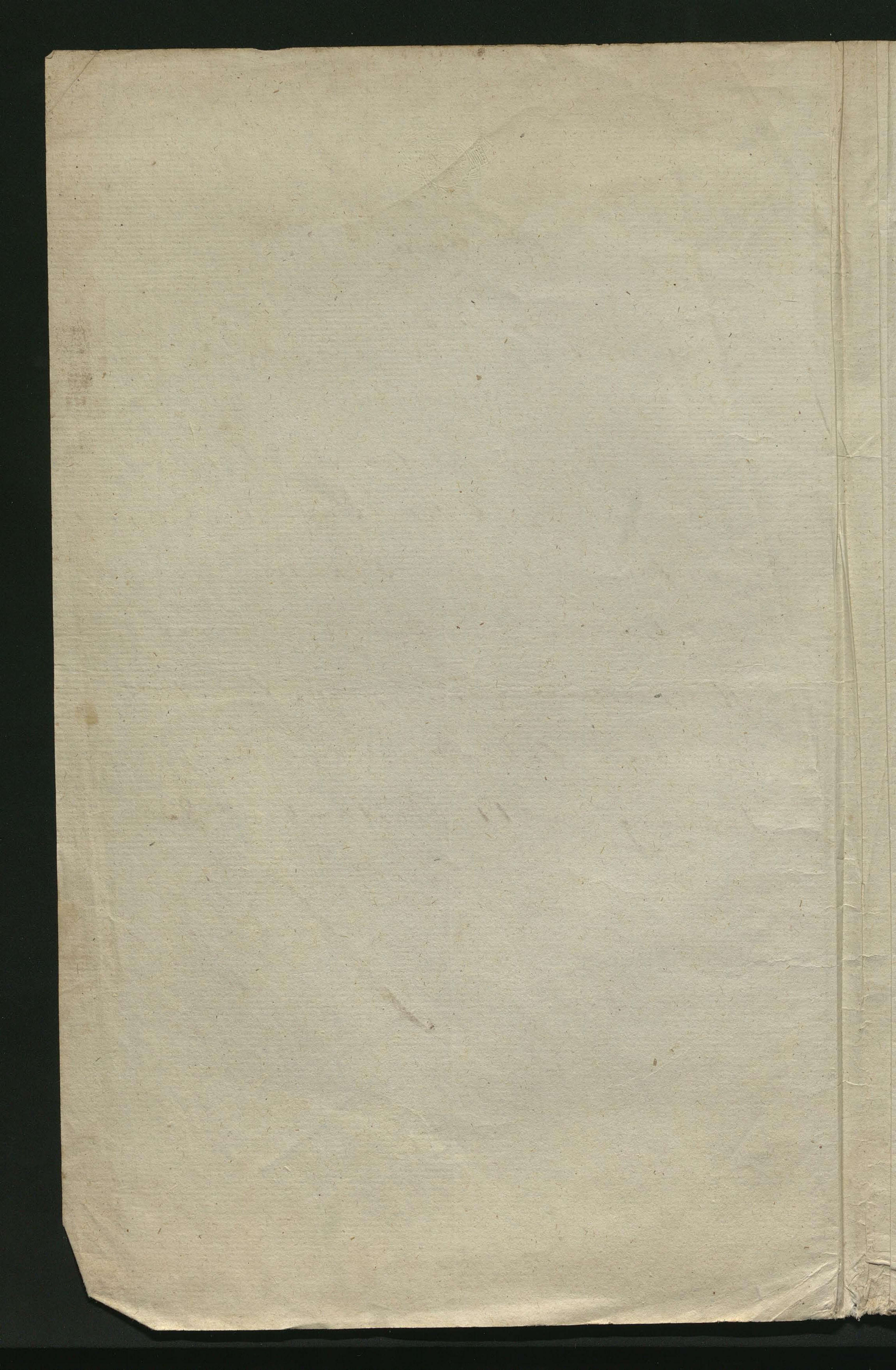


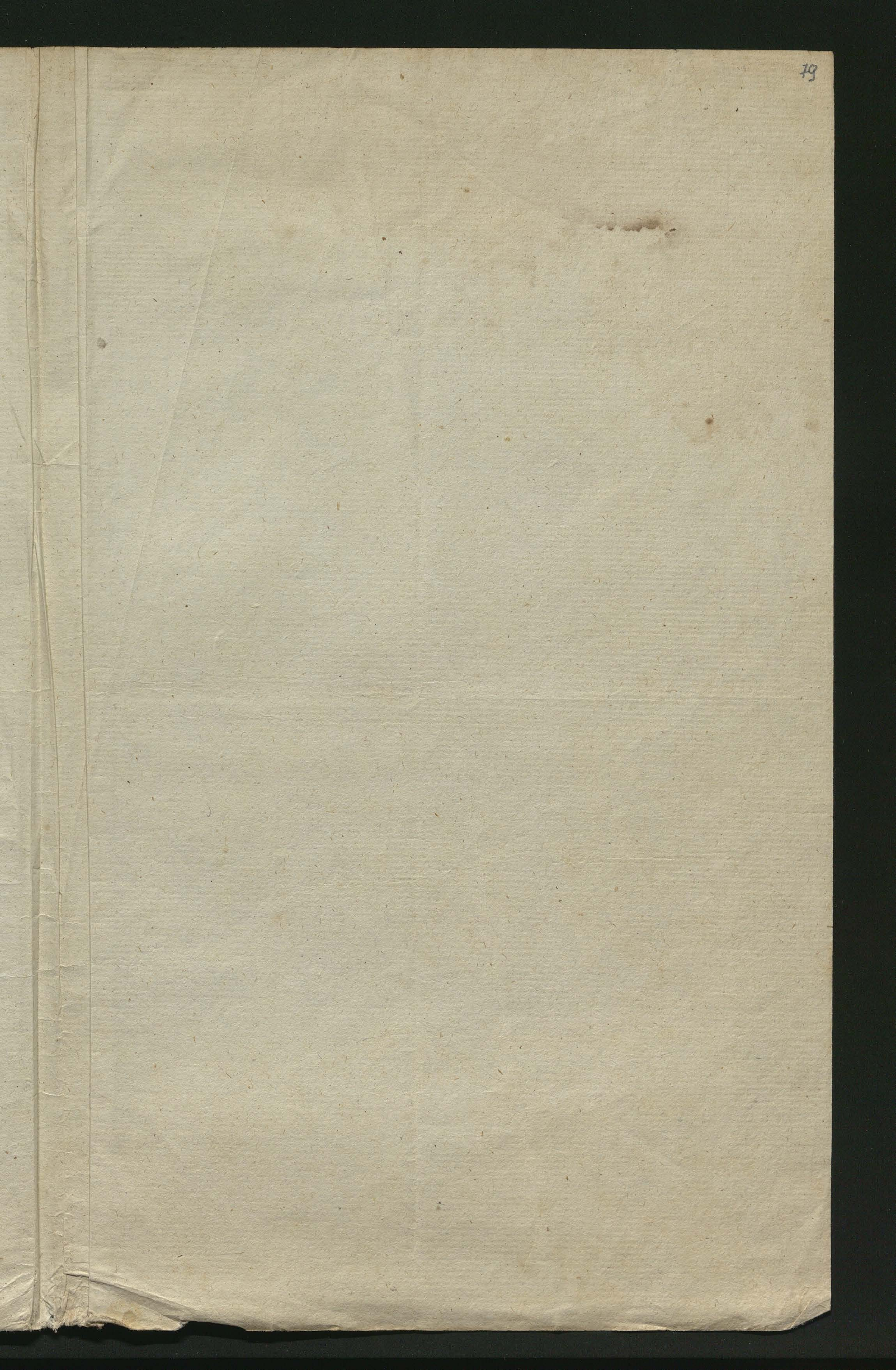
Quittung

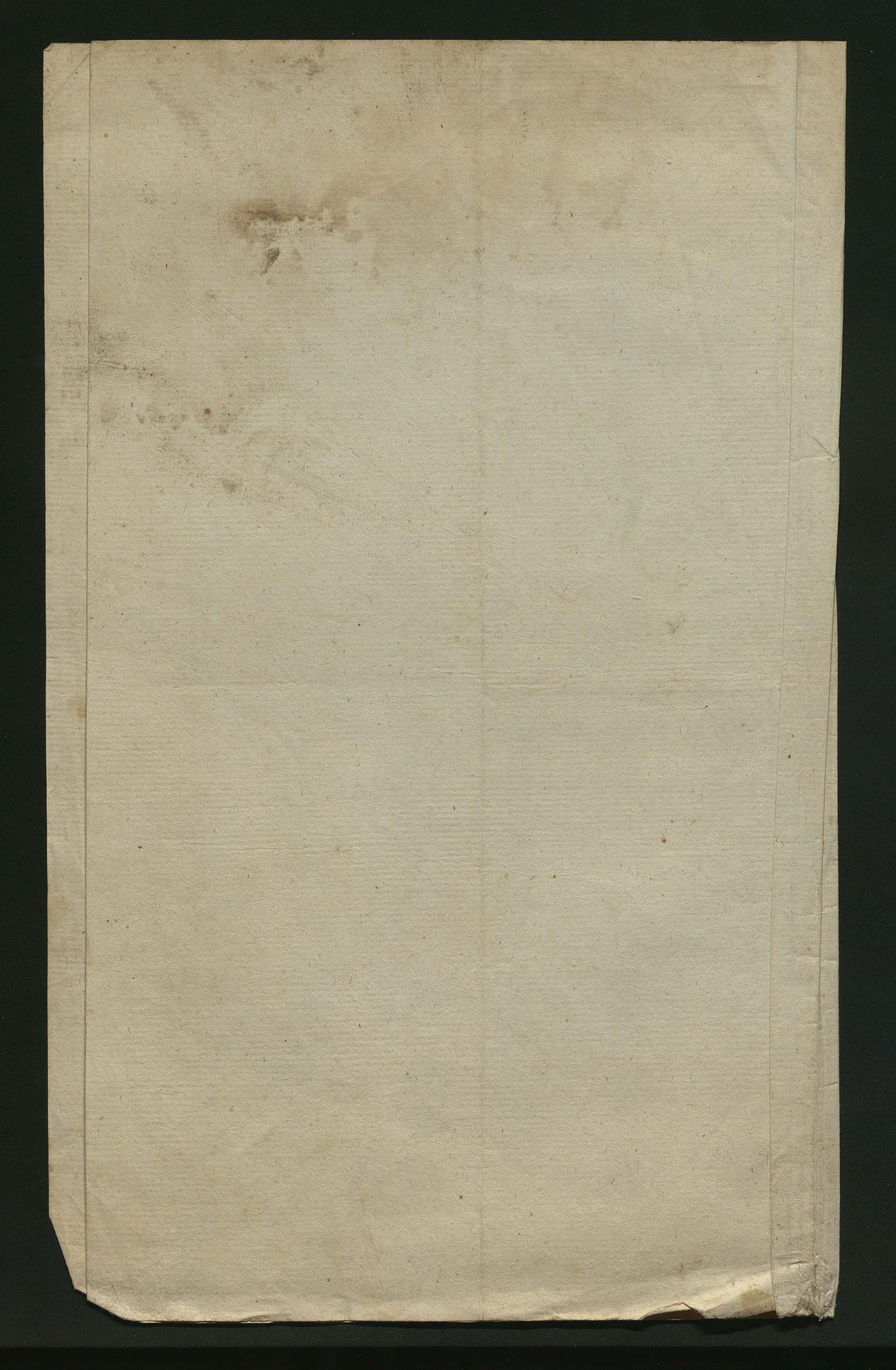
Gefertigter bestättiget hiemit den Empfang der ihm aus der Masse des Hochgebornen Herrn Lorenz Grafen von Dzieduczycki zukommenden # 150. sage Einhundert fünfzig Stück Holl: Dukaten, die ich aus den Händen der Wohlgebornen Frau Henriette v Pawlikowska, Tochter des obigen Erblassers, erhalten habe.

Lemberg den 17: September 838.

Jacob Rappaport
Med: Dr







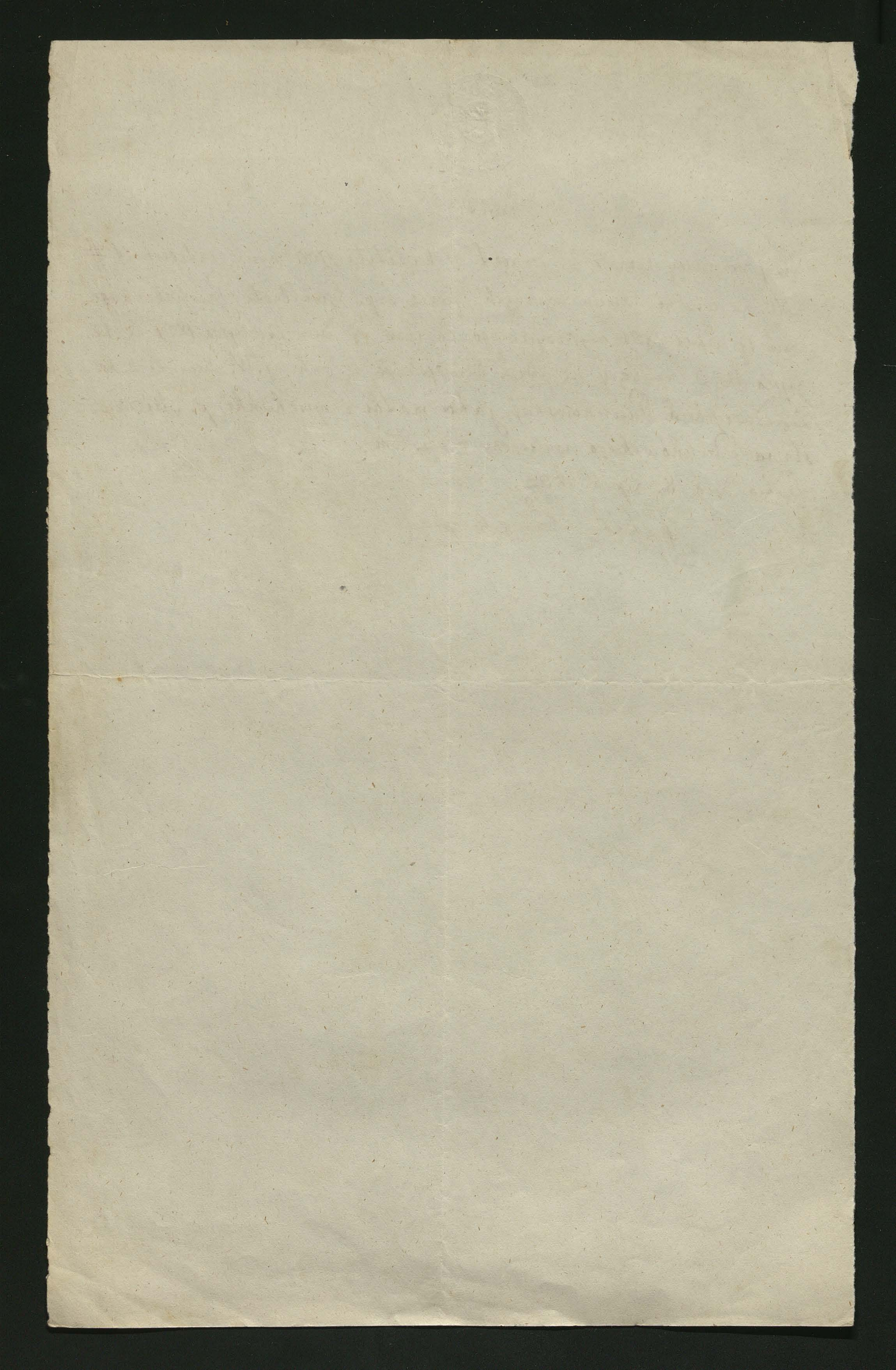


Kwit.

Niżej podpisany zeznaję że procent od kapitału 400 mówię czterechset # holl. na wielki kamień ważnych, przez ś. p. Gwalberta Pawlikowskiego dnia 17. Lipca 1851 wypożyczonego, za czas od dnia 17. Lipca 1851 do 17. Lipca 1852 należący się, dnia dzisiejszego z rąk J. W. Henryki z hr. Dzieduszyckich Pawlikowskiej jako matki i opiekunki p. Mieczysława Pawlikowskiego wyliczony odebrałem.

Lwów dnia 8. Lipca 1852.

Jakob Kulczycki mp



Achtundsechzigste Große

von der

Herzoglich Braunschweig-Lüneburg'schen Regierung

Garantirte Staats-Lotterie

im Betrage von Einer Million Fünfmal Hundert Achtzig Tausend Fünfhundert Thaler und deren Losverschleiß

gesetzlich sanctionirt ist.

Ein halbes Kauf-Los zur 4. Ziehung kostet nur fl. 25 österr. Währung.

Unter 47.000 Losen gewinnen 25.000 sicher.

Braunschweig, *Januar 1870.*

Ich erlaube mir Ihnen anbei den Plan der grossen Verlosung obigen Geld-institutes zu behändigen.

Diese interessante Speculation ist als so überaus vortheilhaft für den Betheiligten in ganz Europa bekannt, dass ich auf jegliche Anpreisung der besonderen Vortheile verzichte. Ich begnüge mich einzig und allein darauf hinzuweisen, dass viele Einsetzer unabhängige Fortunen mit einem einzigen Einsatze erzielt haben.

Ich darf wohl annehmen, dass auch Sie nicht abgeneigt sein werden, einen geringfügigen Einsatz zu riskiren, um den grossen Treffer von

Hundert Tausend Thaler

(gleich ohngefähr 175,000 fl. ö. W.) bar in Silber

zu gewinnen, und habe Ihnen desshalb ein halbes Kauf-Los à fl. 25 Oest. W. reservirt.

Ich behändige Ihnen anderseits mein betreffendes Register-Certificat und bitte Sie die darin offen gelassenen Stellen genau auszufüllen und mir selbiges mit Ihren Rimessen anher zu senden, worauf ich Ihnen das von der Regierung gefertigte Originallos sogleich franco übermitteln werde.

Die Ziehungsliste erhalten Sie sofort franco nach der stattgehabten Verlosung.

Ich empfehle mich Ihnen

Hochachtungsvoll

Eduard Schneider,

Banquier,

Braunschweig.

NB. Ganze Lose à 50 fl. Ö. W.,
Viertel Lose à 12½ fl. Ö. W.
sind ebenfalls durch meine Vermittlung zu beziehen.

Die 68ste Braunschweiger Lotterie,

garantirt von der Herzoglich Braunschweig-Lüneburg'schen Regierung,

besteht:

1. aus 47,000 Losen und enthält 25,000 Preise und eine Prämie.
2. Diese Lose werden in sechs Klassen, wie unten näher bezeichnet, gezogen.
3. Die Ziehungen finden unter der strengsten Regierungscontrolle statt.
4. Nach einer jeden Ziehung erhält der Einleger von seinem Agenten eine gestempelte officielle Liste.
5. Alle Treffer werden in klingender Münze ausbezahlt.
6. Von jedem Treffer werden 15 Procent abgezogen.
7. *) Bei Kauflosen müssen die Einlagen der bereits gezogenen Klassen nachbezahlt werden.
8. Die von der Direction bestallten Hauptagenten haben sich durch geleistete Caution verpflichtet, das Interesse ihrer Abnehmer gewissenhaft zu wahren.
9. Die Direction haftet für die pünktliche Erfüllung aller von ihr eingegangenen Verbindlichkeiten.

Plan

der von der Herzoglich Braunschweig-Lüneburg'schen Landes-Regierung

genehmigten und garantirten

achtundsechzigsten Landes-Lotterie

von 47,000 Losen und 25,000 Gewinnen.

Erste Klasse. Einlage 4 Thaler. Bereits gezogen		Zweite Klasse. Einlage 6 Thaler. Bereits gezogen		Dritte Klasse. Einlage 8 Thaler. Bei Effectuirung der Bestellung bereits gez		Vierte Klasse. Einlage 8 Thaler. Zieh. am 21. Februar 1870.		Fünfte Klasse. Einlage 8 Thaler. Zieh. am 17. März 1870.	
Gewinne	Thlr.	Gewinne	Thlr.	Gewinne	Thlr.	Gewinne	Thlr.	Gewinne	Thlr.
1 à	**4000**	1 à	**6000**	1 à	**8000**	1 à	**10000**	1 à	**12000**
1 „	**2000**	1 „	**2000**	1 „	**3000**	1 „	**3000**	1 „	**3000**
1 „	**1000**	1 „	**1000**	1 „	**1500**	1 „	**2000**	1 „	**2000**
1 „	**500**	1 „	**500**	1 „	**1000**	1 „	**1500**	1 „	**1500**
1 „	**400**	1 „	**400**	1 „	**500**	1 „	**1000**	1 „	**1000**
2 „ 300	**600**	2 „ 300	**600**	2 „ 400	**800**	2 „ 500	**1000**	2 „ 500	**1000**
3 „ 200	**600**	3 „ 200	**600**	3 „ 300	**900**	3 „ 400	**1200**	3 „ 400	**1200**
5 „ 100	500	5 „ 100	500	5 „ 200	**1000**	5 „ 300	**1500**	5 „ 300	**1500**
10 „ 60	600	10 „ 80	800	10 „ 100	1000	10 „ 200	**2000**	10 „ 200	**2000**
25 „ 20	500	25 „ 40	1000	25 „ 60	1500	25 „ 100	2500	25 „ 100	2500
2050 „ 12	24600	2050 „ 22	45100	2350 „ 31	72850	1150 „ 40	46000	1150 „ 47	54050
2100 Gew.	35300	2100 Gew.	58500	2400 Gew.	92050	1200 Gew.	71700	1200 Gew.	81750

Sechste Klasse. (Haupt-Klasse).
Einlage 6 Thaler.
Ziehungs-Anfang am 11. April 1870.
Ziehungs-Ende am 29. April 1870.

Der höchste Gewinn ist im günstigen Fall Thaler **100,000**

Gewinne		Thlr.	Thaler
1 Prämie Thl.		**60,000**	**60,000**
1	à	**40,000**	**40,000**
1	„	**20,000**	**20,000**
1	„	**15,000**	**15,000**
1	„	**10,000**	**10,000**
1	„	**8,000**	**8,000**
3	„	**5,000**	**15,000**
5	„	**4,000**	**20,000**
10	„	**2,000**	**20,000**
20	„	**1,500**	**30,000**
125	„	**1,000**	**125,000**
200	„	**400**	**80,000**
300	„	**200**	**60,000**
332	„	**100**	**33,200**
15000	„	**47**	**705,000**
16,000 Gew. u. **1** Präm.			**1,241,200**

Welcher von diesen **168** Hauptgewinnen zuletzt gezogen wird, erhält zugleich die obige Prämie von 60,000 Thlr.

*) Laut §. 7 müssen die Einlagen der bereits gezogenen Klassen nachbezahlt werden.

Achtundsechzigste Grosse

von der

Herzoglich Braunschweig-Lüneburg'schen Regierung

Garantirte Staats-Lotterie

von 1 Million 580.500 Thaler, bestehend aus 47.000 Losen, wovon 25.000 Treffer machen müssen.

Uebersicht sämmtlicher Treffer:

	Thaler		Thaler		Thaler		Thaler		Thaler		Thaler
1 Treffer v. mit Prämie	100,000	1 Treffer von	15,000	3 Treffer von	5,000	130 Treffer von	1,000	402 Treffer von	100	2350 Treffer von	31
		1 „	12,000	6 „	4,000	7 „	500	10 „	80	2050 „	22
1 Prämie	60,000	2 „	10,000	3 „	3,000	210 „	400	35 „	60	25 „	20
1 Treffer	40,000	2 „	8,000	14 „	2,000	17 „	300	16150 „	47	2050 „	12
1 „	20,000	1 „	6,000	23 „	1,500	331 „	200	1175 „	40		

EDUARD SCHNEIDER.

Reservirt und eingetragen auf den Namen *Frau Henriette Pawlikowska*

Ein halbes Kauf-Los für die 4. Klasse der obigen Staats-Lotterie, welche am 21. Februar 1870 stattfindet.

Bei Einsendung des Betrages von 25 fl. österr. Währung wird das Los sofort zugeschickt.

Braunschweig, den *29ten Januar 1870*.

Eingetragen **sub** № *1787*.

Eduard Schneider

Bestellungs-Formular: *)

An das Bankgeschäft des Herrn Eduard Schneider.

Braunschweig.

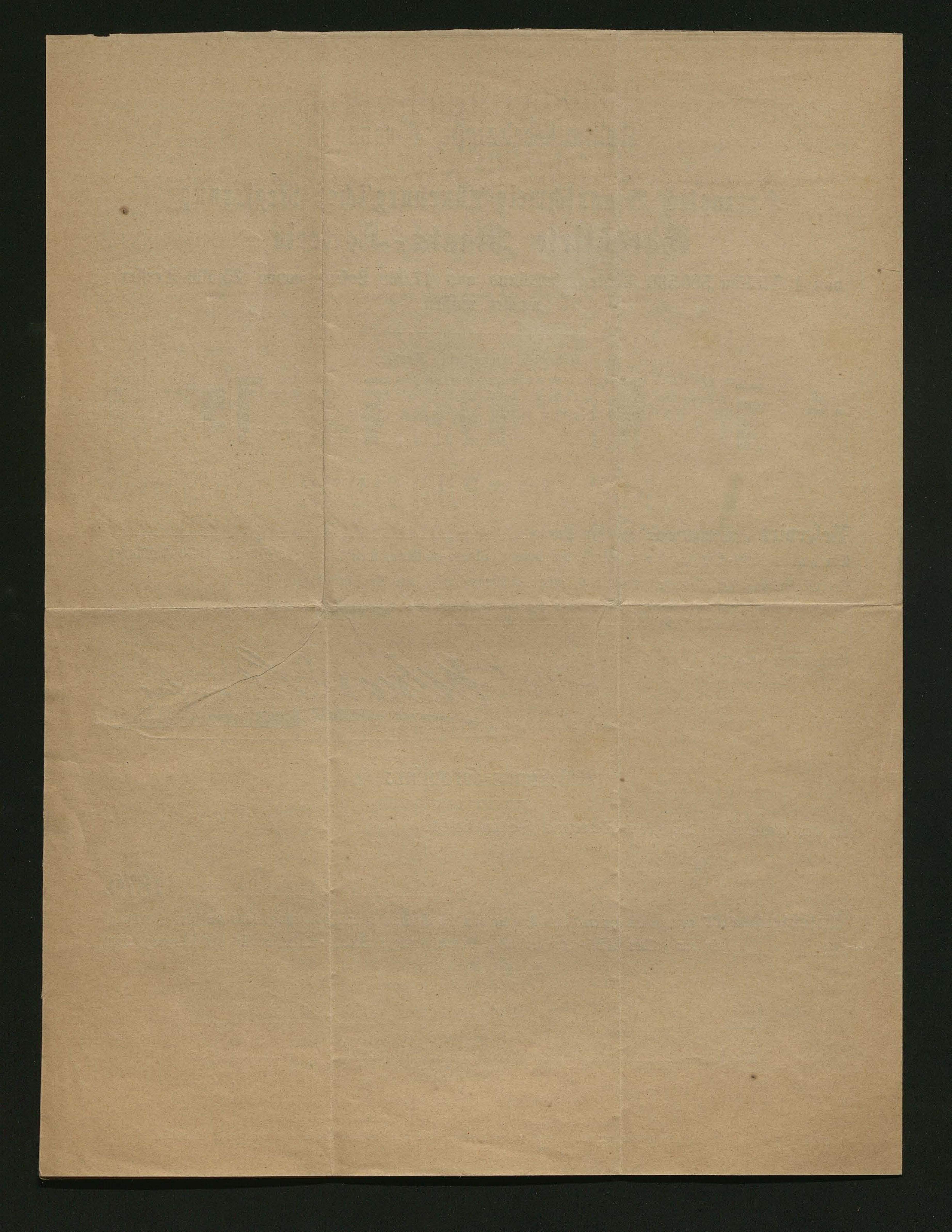
1870.

Unterzeichneter übermittelt hiermit den Betrag von 25 Gulden österr. Währung, laut Register-Certificat № .... für ein halbes Kauf-Los der 68ten Braunschweiger Staats-Lotterie für die Ziehung vom 21. Februar 1870.

Name ....

Adresse ....

*) Dieses muß bei der Bestellung abgeschnitten und mit der Einlage gesandt werden. Die offen gelassenen Stellen bittet man genau auszufüllen.



Ogród Botaniczny

Ogród Wentzla dziś Dzieduszyckiego

Realność N°206 - 207 - 208 Na ulicy Wesoła mała 200 krokow od Dworca Kolei żelaznej leżąca. —

Ulica zwana Wesoła.

Cała Realność jest 2 łokcie wyższa jak gościniec.

a. Oficyna Murowana
b. Pałacyk z pięterkiem 5 pokoi i 2 Balkony.
c. Szklarnia.
d. Gospodarska zupełnie złe drewniane Domy. —

Klasztor Karmelitek

219.

220.

202.

Realność Bystrzanowskiej N°206 207 208.

205 204.

Główna Ulica do Kolei Żelaznej

Ulica Strzyżona

Realność Bystrzanowskiej

Miary 5601° □ Wiedeń. czyli 3½ Morga.

Realność N°202 nabędzie za 1500 Reńskich —

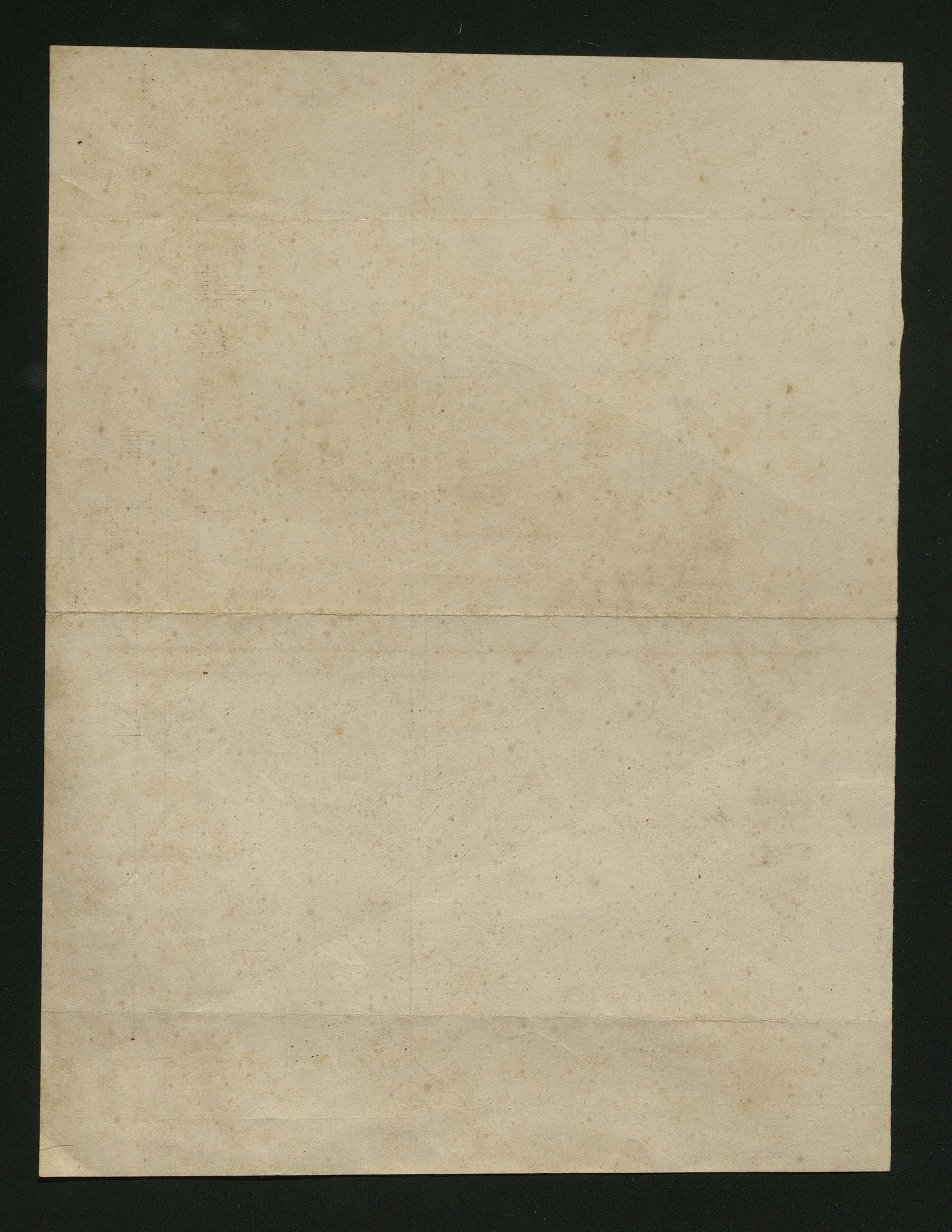
W Sierpniu pójdzie drugą Licytacją na sprzedaż za 24000 fr czyli 6000 Reńskich Pójdzie do 8000 Reńskich

Od a do b jest ogród Angielski z wielkiemi Wiązami. —
Od b do d Warzywny. —

100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 0

100° Wied.

Szydłowski
Budowniczy



miejski

Północ

droga z Łobzowa

Ulica S. Piotra.

Rzeka Rudawa.

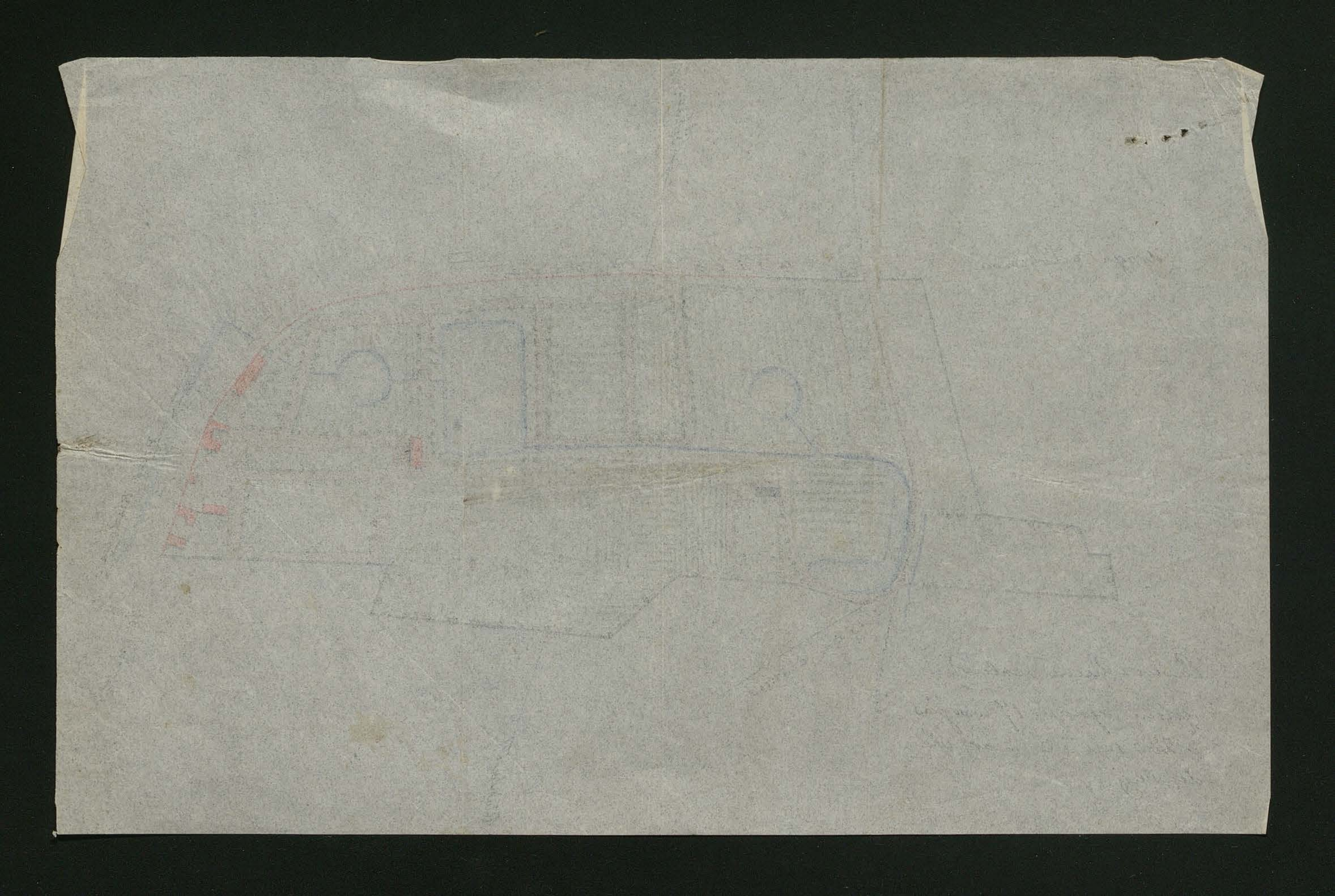
do miasta

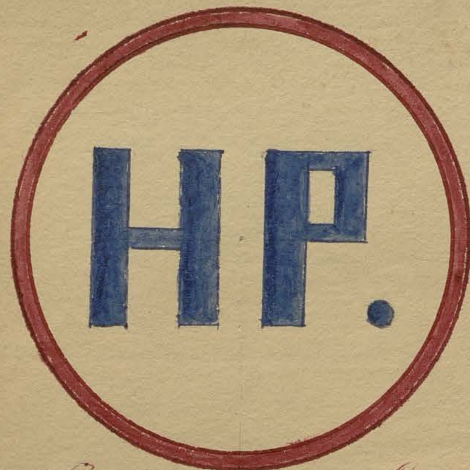
Ulica czarna

okop

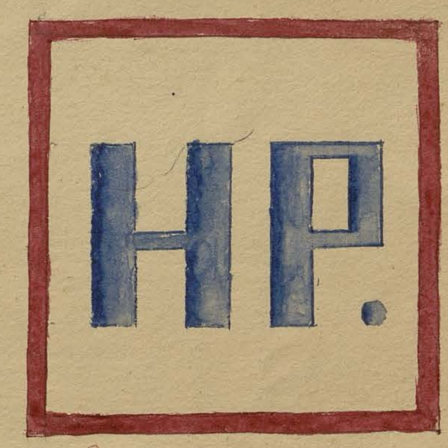
Południe

Powierzchnia realności ogółem wynosi 17 morgów i 283 sążni □ miary wiedeńskiej.—





Waldhammer zum Com-
missions Verkauf.



Wald Hammer für den
Förster.

